فرنسي

The Path to Happiness

Des dialogues de Bonheur

Khalid aboul fatah

Centre de l'ouverture des informations
1435 - 2014

The Path to Happiness
Des dialogues de Bonheur
Khalid aboul fatah

De publications :
Des canaux spatial

Centre de l'ouverture
des informations

Des dialogues de Bonheur

Khalid aboul fatah

www.path-2-happiness.com

préface

Toutes les louanges sont pour Dieu et le salut et la paix soient sur le prophète de Dieu et sa famille et ses compagnons et sur tous ceux la qui le suit .. mais après

Il n'y a pas de doute que le monde à notre temps flotte des idées interactions et beaucoup de tendances , qui font signe à la soif de l'homme contemporain à la réponse aux grandes questions de la vie , et la sortie de confusion et des lesquelles il vit , ces situations le poussent a avoir soif de celui qui va le guider sur le droit chemin , et comme ca le monde témoigne d'un rebondissement sans précédent dans le domaine d'ouverture du monde aux informations et la circulation rapide de ces informations , et ce conséquence c'est une obligation légitime sur les musulmans vis a vis de leur religion et une obligation humaine vis a vis de l'humanité , une obligation de faire arriver la parole de DIEU parmi les gens , et de transmettre cette parole dans la langue de ceux a qui ils peuvent s'adresser , c'est à dire leur logique et non seulement leur langage …et c'était comme ça l'intimation des prophètes de DIEU à leurs nations .

Le saint coran à déjà exhorter au dialogue et la polémique avec raison et la connaissance ,et à inviter à ce que ce débat soit d'une bonne manière dans le milieu de prêche , DIEU exalté à dit : (Par la sagesse et la bonne exhortation appelle(les gens) au sentier de ton Seigneur. ……..et c' est Lui qui connait le mieux ceux qui sont bien guides { les abeilles :125}, et DIEU à confirmé cela surtout a propos des gens du Livre , et IL à dit : (et ne discutez que de la meilleur façon avec les gens du livre , …….. et c'est a Lui que nous nous soumettons) .{ l'araignée :46}, les messagers ont pratiqué ces verses coraniques et les prophètes déterminés aussi , et voici NOOH (que la paix de DIEU soit sur lui) sa nation parle de lui : (ils disent :(o NOE tu as dispute avec nous et multiplie les discussions ……. , si tu est du nombre des véridiques) {hu :32} , et le saint coran nous à déjà donne beaucoup d'exemples concernant ses dialogues et controverses avec les païens et les infidèles , mais le saint coran a cite leurs arguments par lesquels il protestent contre le saint coran et ses messages sans falsification et bégaiement , et le saint coran à fait suivi ces questions

www.path-2-happiness.com

des réponses objectivistes et convaincantes , et cela parce que l'islam n' est qu' un appel fiduciel et aussi un appel de reforme et de correction , et cet objectif , c'est a dire l'appel ludiciel et l'appel de reforme ne peuvent êtres atteindre si c'est ne que par le changement des idées et le recommencement de la formation des sens , et cela ne peut être si ce n'est que par la persuasion que la discussion et le dialogue sont permit ses grands moyens .

Et de ce point mon frère le docteur Abdoullah bina Salim ma suggère l'idée de composer un livre qui discute les questions suprêmes qui déforment la conception des non musulmans à propos de l'islam , et que cela soit selon le modèle de mon dialogue , à condition que ce livre soit traduire dans beaucoup de langues et sorties sous des modèles artistiques et des médias qui conviennent le temps … j'ai trouvé que c'est une idée qui mérite d'attention et de pratique .

J'ai commencé l'action tout convaincu de son importance sans prendre conscience de sa difficulté ; comme certes j'ai mis des caractéristiques des sorties qui ont formé des restrictions sur moi au cours du travail :

J'ai élargi le tronçon des destinataires avec l'augmentation de ces musulmans qui voulaient s'équiper de la culture islamique, simple et explicite en même temps, qui convienne au développement de leur idée et pour discuter avec les opposants de l'islam.

De même j'ai déterminé des normes pour sélectionner des sujets, de façon que ces sujets soient des sujets universels, qui à partir desquels se constituent les principes de l'islam et ses fondations, ou des sujets élèves à propos de l'islam, et fabriquent d'obstacle de voir l'intérieur et de le connaitre.

Et j'ai choisi a ce que le content soit sous forme des disques sépares (atteignent 30 disques), chaque disque traite un sujet particulier ; de façon que chaque disque donne une idée complète du sujet, et le lecteur na pas besoin du disque suivant pour qu'il a l'image complète du sujet dans son cerveau ou la scène du sujet traite.

Et parce que ces disques supposons qu'ils seraient sorties sous forme d'une de vidéo, je me suis engagé à suivre un volume précis et égale pour tous les disques, et que ce volume convient à son dopage sous forme (cachet) d'une centrée, et ceci c'est normal à influence sur le remplissage de tous les partiaux du sujet, et je choisissais le plus important parmi eux.

Et j'ai évité le model d'article narrative, pour virer vers le conte de fées,

De même j'ai pris compte que les arguments et les réponses des dialogues conviennent à la langue de la nation visée et sa culture, et que le niveau du discours convienne aussi au niveau de la nation visée.

Mais, mes plus grands défis etaient de comprendre l'autre, surtout si la personne est un non croyant. De lui parler logiquement et de lui montrer clairement les preuves. Tout comme le but du dialogue est de le rendre un dialogue productrice et propagatrice.

J'ai fait l'effort tout en respectant ces normes, je ne prétends pas que j'ai pu tenir à ma promesse de suivre ces normes dans toutes les situations, pour cela je m'excuse auprès de ce lecteur qui dans la rigueur des normes trouve l'intercession pour moi à cause de mes défauts.

De même, que je ne rate pas l'excitation que ces dialogues ne suffirent à nous donner une conception complète de l'islam ou traiter toutes les suspicions que élèvent les ennemis de l'islam, mais je pense quelles (les dialogues) suffirent à briser les obstacles qui barrent entre les non musulmans et la connaissance de l'islam – quand disparaissent les autres empêchements.

J'aimerais signaler qu'au moment que j'écrivais ce livre – c'est-à-dire après le douzième dialogue - qu' un ami à moi m' a dit: là il y a une expérience similaire de professeur : الرفاعي توفيق , sous le titre (القرار لك) { à toi la décision } .. et j'ai cherché le ivre dans les librairies qui se trouvent dans la zone ou j 'habites, les librairies qui ont distribué ces livres en son temps, afin de le comparer à l'œuvre que j'ai commencé, malheureusement j'ai appris que le livre était épuisé des marchés et depuis quelques années le livre n' est plus imprimé, et je l'es cherché sur l'internet, mais je ne l'es pas toujours trouvé, mais j' ai trouvé la présentation du livre dans un forum , à partir de là j'ai su qu'il y a des sujets communs entre nous, et il y a des sujets

www.path-2-happiness.com

De même je vous fais signe que dans mes dialogues ci , j' ai fait recoure a beaucoup de ressources et références , et des centaine de pages d' internet , et j'ai cite certaines sections parmi elles , et le changement dans d'autres , et je n'ai pas prouve cela dans les marges , parce que cela ne convenait pas a la forme de des fées qui est adopte a cette Ière ,

Finalement.les personnels des dialogues se divisent en trois catégories : parmi ces personnels deux sont pivots, par lesquelles débutent les dialogues et terminent, les deux personnels sont : personnel majeur, cet écrivain là et journalist musulman qui vit provisoirement en bretagne, et Maekal le citoyen englais qui est enseignant, se sont connu les uns et les autres à travers une interjonction dialoguaire dans l'une des pages du dialogue commune, puis après se sont promis de se rencontrer dans une siège sociale de londres, pour commencer leur dialogue face à face, et leur a rejoint au cours de leur visite à Paris : rajiv, étudiant de l'ingenierie de l' Inde qui apprend en Allemagne …

Et maintenant je vous laisse avec le premier dialogue, avec Rachid et Michel, tout en vous souhaitant la chance de trouver un nouveau rajout dans tous les dialogues.

Khalid aboulfoutouh

khaled@alfotof.com

www.path-2-happiness.com

Coupe d'inattention

Coupe d'inattention

Selon le rendez vous fixé entre eux Rashid a rencontré son ami Michel à la siège sociale, aussitôt qu'ils s'asseyaient que Mikael a commencé à dire à Rashid:

Ce soir je vais élever un sujet sur lequel tu va m'approuver.

Rashid: doucement mon ami, demandons premièrement une boisson pour ton accueil !

Michel : excuse moi du faite que je me suis enflammé sur toi, tu as raison.

Michel a appelé Nadel...Nadel s'est dirigé vers eux, et Rashid a demandé pourquoi l'a t'il appelé.

Rashid: du thé.

Nadel :(étonné) du thé ?!

Rashid : avec du citron.

Nadel (et plus étonné) : avec du citron ?!!

Michel : (tout en riant) : oui, c'est un musulman qui ne consomme pas de l'alcool. et moi aussi du thé au citron demandant pardon de mon inflammation, et accord avec mon ami.

Nadel est allé les servir, en ce moment que murmurait Rashid : je ne sais pas ce qui étonnant dans cet affaire ?!

Michel : oh mon ami, dans notre pays nous consommons comme de l'eau à boire, il y a beaucoup de sortes avec des noms et de différents goût et de différents manières de les consommer, pour cela Nadel s'est étonné, ta demande ne contient rien parmi elles, ce sont des gamins qui font comme ça. pardon. pardon.

Rashid : mais c'est bizarre ça !

Michel : et qu'est ce qui est bizarre là dedans ? cette affaire n'est pas

nouvelle à nous, et ce n'est pas seulement dans notre pays mais plutôt dans tout l'occident.

Rashid : c'est ça exactement qui la cause d'étrange.

Michel: comment can?!

Rashid : parce que vous êtes des gens la plupart d'entre vous est chrétiens, et il est supposé que vous croyez à la bible, et l'ancien testament a déjà déclaré qui' il y a de grands nuisibles dans l' alcool, et explique des avertissements : "ne soit pas entre les consommer du vin, entre ceux là qui détruisent leur corps " (proverbes 20:23), et il est interdit le soulagement avec du vin : " malheur pour ceux là qui très tôt le matin suivent l'alcool, et pour les retardataires qui dans les ténèbres les enflammes du vin"(11:5)

Et des textes de la bible qui est venu dans le voyage de lévites (9:10) : " le seigneur a parlé à Haroun disant :ne prend pas du vin et l'alcoolique toi et tes enfants afin que vous ne mourez pas, une obligation de temps dans vos générations ", et dans le livre (safre laquât) (13:14) : " et a dit le seigneur à Noé … ne mange pas tout ce qui est produit par le vin de la vigne, et ne prend pas du vin et tout ce qui est alcoolique …" et en dehors de cela beaucoup d' autre textes calomnient les buveurs du vin, et interdirent la relation des ivrognes, mais plutôt calomniât les regardeurs des alcooliques ..

Michel : doucement oh Rashid, ne pense pas que tu est le seul qui connait les livres saints, chez nous beaucoup des clergés ont rendu licite le vin, certains parmi eux ont cité de l'ancien testament que, quelques uns parmi les Messagers ont bu du vin jusqu'à l' ivresse, et j'ai aussi écouté de certains d'entre eux que, ce qui est interdit c'est seulement l'ivresse, et il y a dans la Bible que JESUS a bu le vin, dans Luke (7 :33) : " parce qu'il est venu, Il nous révèle, il ne mange pas du pain et ne boit pas d'alcool alors vous dites qu'il y a un Satan avec lui, et l'homme est venu il mange et boit (du vin) alors vous dites ça c'est un homme gourmand et buveur d'alcool ."

www.path-2-happiness.com

Rashid : mon ami ce que tu dis là nous amène vers deux graves problèmes que ces deux problèmes ont leurs effets sur l'homme occidental et la société occidentale :

Première : je suis désolé quand je te dis : que la réalité actuelle de votre livre saint prouve qu'il contient de nombreux niches, et que les mains sataniques l' ont déjà falsifié, ceci fait partir des choses qui ont fait à ce que le livre (la bible) se contredit dans plusieurs dogmes parmi elles : l'interdiction du vin et sa permission, et il est dit que JESUS a but de l'alcool et il ne l'a pas but au même moment, il est déjà venu aussi dans Luke (livre saint) (15:1) que l'ange GABRIEL a décrit JESUS (que la paix soit sur lui), comme nous lisons : " parce qu'il est majestueux auprès du Seigneur, et IL ne consomme pas de le vin et de l'alcoolique .."… la contradiction est claire.

Deuxième : et que les clergés chez vous monopolisent la Bible, et d'autres parmi eux prétendent qu'ils s'adressent au nom du Seigneur, et beaucoup d'entre eux se voient autoritaires d'interdiction et de permission, et vous les suivez sur cela.

Michel : tu as raison sur ce que tu as dis, et pour cela je te dis la vérité : beaucoup d'entre nous ne croient pas réellement à la Bible et n'a pas confiance aux clergés, et il y a eu un grand changement depuis le temps de la Renaissance, pour cela :

Rashid: permet moi de parler en premier lieu : votre problème avec la religion est dû à l' oppression de l'église que vous avez supporter et que l'église combattait la science, et surtout dans le Moyen- âge, et malheureusement vous avez considérez toute religion que c'est une église, et vous imaginez que cette religion heurte la science et que sa place se trouve dans les lieux de culte seulement, par contre dans l' islam nous ne souffrons pas ces genres de problèmes, mais notre religion exhorte à la science, et il n'ya pas dans l'islam des secrets sacrés que les clergés monopolisent …

En tout cas laisse nous parler de la langue dont tu es convaincu, mais cela ne contredit pas ma religion, je te le prouverai.

Michel: vas - y dons

Rashid: je l' ai déjà dis que la chose que vous croyez est la raison et la science, premièrement je te demande : si la raison a telle importance, alors est-ce que le vin maintient la raison ou l'éloigne ?

Michel : ca c'est un piège et non pas une question.

Rashid: Dieu a certes honoré l'être humain et l'a donné de préférence sur beaucoup d'autres créatures, et l'a bénit par la grâce de l'esprit, dans l'Islam Dieu n'a pas donné de loi à celui qui n'a pas de raison, et Dieu le Tout-Puissant nous a chargé de préserver ces grandes bénédictions et sans préjudice de tout ce qui pourrait les affecter, mais le préserver fait partie des cinq nécessités de l'Islam, c'est pourquoi l'Islam a interdit la consommation d'alcool ou l'abus de drogue ou d'un matériau similaire qui affect la raison.

Michel: et quelles sont les cinq nécessités que tu as cite ?

Rashid: se plonger dans ces nécessités nous sortira de notre sujet, mais elles sont généralement : la religion, la personne, la raison, l'offre, la fortune.

Michel: bien, complète.

Rashid: ce qui est scientifiquement connu que le koheul (article influent sur le vin) rapidement se dissous dans le ventre et les intestins grêles, et arrive rapidement dans les circulations sanguins, puis se transfusent tous les tissus corporels très facilement et parmi elles les cellules du système nerveux central.

L'alcool influence – même si c'est d'une quantitative très faible (à peu près 0.03. %) – sur le travail des neurones, et retarde les courants neuronaux entre elles, ceci permit les choses qui conduisent à la diminution de concentration et la pertubation dans le mouvement avec l'incapacité de bien juger les choses, pour cela notre saint coran a strictement interdit l'alcool, et IL a dit : (oh les croyants ! le vin, le jeu de hasard, les pierres dressee, les flêches de divination ne sont qu'une abomination, œuvre du Diable, écartez –vous en, afin que vous reussssiez) [la table servie].

Michel: mais nous trouvons d'autres intérêts parmi ces intérêts, et qui sont la sensation de fraicheur, la sensation de chaleur, particulièrement

www.path-2-happiness.com

dans les pays froids comme le notre.

Rashid: le Saint Coran ne renait pas quelques intérêts qu'il y a dans le vin, et dit Allah: (ils t'interrogent sur le vin et les jeux de hasard. Dis : << ……Allah vous explique Ses versets afin que vous méditiez) [la vache : 219], et parce que ces intérêts ne peuvent êtres comparés aux dommages le Saint Coran l'a interdit, et viens nous parler sur la science dont tu crois :

Ainsi que les effets sur le comportement et les psychologiques et sociales et des actions inconscientes qui conduisent à commettre des crimes et tomber dans des pertes financières et l'abus des autres personnes, parce que la science prouve que la consommation du vin, particulièrement quand on arrive au dégrée de l'ivresse, conduit aux dommages sanitaires suivantes :

1. Généralement sa touche les glandes du corps, et cause des troubles à ces glandes et au cœur.
2. cela occasionne l'encombrement du système reproductif.
3. occasionne l'ulcéra du ventre et autres infections gastro-intestinales.
4. conduisent aux infections dures qui affectent directement la bouche, le bloum, le ventre et les intestins et les nerfs et l'endocrinien.
5. occasionne l'inflammation et la hernie pour le foie,
6. le préjudice causé par l'alcool sur les membres de l'appareil respiratoire est difficile sa restriction.

Quant à ce que tu dis que se chauffer avec du vin, cela c'est l'impact du sang qui contient d'alcool sur la peau, qui provoque la dilatation des vaisseaux sanguins " capillaires" de ses deux côtés :veineux et artériel, et nous trouvons la surface de la peau remplie de sang chaud venant de toutes les parties du corps, emportant avec lui une chaleur intense, ce qui fait l'abuseur de l'alcool sentir une fausse chaleur, et nous trouvons l'abuseur que sa rougit, brille et ne sent pas le froid, et continu l'écoulement du sang chaud de toutes les parties du corps à la peau dans sa session habituelle, ce qui fait en sorte que le corps perd la chaleur interne et

externe qui sont importantes aux processus physiologiques qui en son tour nécessaire pour la vie .

En dehors du vin il y a plusieurs d'autres moyens pour gagner la chaleur, et ce qui est connu est que les musulmans qui vivent dans les régions froids ne recourent pas à l'alcool pour gagner la chaleur.

Michel: mais remarque oh professeur Rachid que ce que tu as dis convient à l'état d'ivresse, et selon ça je crois qu'il n'y a pas d'inconvénient dans le faite de boire peu.

Rashid: le problème réside dans le faite que le vin au début de sa consommation conduit à la sensation de l'amélioration de l'humeur avec ravissement, puis le corps commence à demander plus de alcool, ce qui fait que le buveur de vin en demande plus, au fur et à mésure que le taux de alcool augmente le corps en a bésoin plus .. et ainsi de suite .

Et laisse moi te mentionner le resumé d'une étude médicale de la nouvelle-zelande qui indique que les dommages resultants de l'abus des boissons alcoolisées (même si c'est par une petite quantité ou moyenne) depassent tout avatange attendu, ceci contredit le communement compris en Europe que la consummation d'un verre de vin tous les jours protège contre les maladies du Coeur, selon le docteur ROD JACKSON professeur d' épidemiologie à l'Université de Oclaid dans la Novelle-Zelande il a dit dans son article publié dans la revue (lancet medical) que toute protection des maladies du cœur à cause de l'abus leger ou moyen du vin, ce serais très peu et ne va équivalente aux dommages resultants de cet abus .

Et là resident les miracles scientifiques et législatives dans le hadith : " chaque substance hallucinogène est interdit, et celui que son beaucoup envire alors son peu aussi est interdit " .

Mickeal: ouuh , c'était un débat houleux non seulement chaud, j' aurais besoin d'un verre de citron froid, par ça nous allons mettre fin à notre rencontre .

Rashid: (tout en riant) : du citron sans the ?! mais tu ne te rappel pas du sujet que j'ai dis que je serai d'accord avec toi sur .

www.path-2-happiness.com

Michel: que ce soit notre thème dans notre prochaine rencontre .

Rashid: s'il plait a Dieu le tres haut .

www.path-2-happiness.com

Une seule femme … est-ce qu'elle suffit ?!

Une seule femme … est-ce qu'elle suffit ?!

Bien que Rashid est arrivé le temps convenu, mais il a trouvé Michel au tableau en train de l'attendre, mais il a trouvé que Michel a aménéune boisson de voeux pour lui … Rashid l'a salué et s'est assis sur son banc ..

Michel: je t'es apporté ta boisson preférée, du thé au citron .. de même j'ai déviné que tu buverais ce que tu prefère toujours .

Rashid: voeux acceptable, alors même si réelement je prefère cette boisson, mais j'aime la diversité et le changement même si c'est de choisir le moins favorable .. je crois que ça c'est la nature de l'être humain en général .

Michel: il est déjà d'accord avec toi, mais laissons ça, qu'on commence notre sujet .. pardon ! .. est-ce que je demande une autre boisson pour toi ?

Rashid: non non, merci .. il semble que tu est motivé pour le débat !

Michel: ce n'est pas de cette façon, mais afin que le temps ne nous échape pas dans le débat d'un autre sujet comme c'était passé dans la rencontre passée .

Rashid: alors vas y .

Michel: comme je t'avais dis dans la dernière rencontre que le sujet à propos duquel j'aimerais qu'on débâte, je pense que tu seras d'accord avec moi sur mon point de vue du sujet, sachant que la croyance qui est popularisée dans votre communauté est contre ce point de vue.

Rashid: très belle, je n'aime le dispute, et ma discussion avec toi c'est seulement l'essai d'arriver à une commune conviction, ou au moins la bonne compréhension des points de vue de chacun de nous... alors c'est quoi le sujet ?

Michel: en bref le sujet est que je crois que la relation conjugale doit être unilatérale dans les deux cotés, et d'une façon très claire : je crois qu'il y a une sorte d'injustice pour les femmes dans le système polygamie que l'Islam a permit... n'es tu pas d'accord avec moi sur ce point de vue ?!

Rashid: quelle femme veux tu dire ?

Michel (étonné): la femme ! la femme ! est-ce qu'il y a une autre femme dans cette relation ?!

Rashid: comme convenu précédemment, certes la recherche correct des choses doit être un cadre général où toutes les questions sont

organisées et considérées de par toutes les dimensions.

Michel: c'est bien, mais quel effet aurait il sur notre sujet ?

Rashid: son effet est quand nous cherchons une question il faudrait que nous considérons les intérêts des femmes en tant que femme de sexe, c'est-à-dire toutes les femmes, considérer les intérêts de la toute la société dans son ensemble, mais plutôt les intérêts de l'homme aussi et les considérations des différences entre lui et la femme …

Michel (interrompant): voici nous sommes arrivés à l'origine de l'injustice que je dis que la femme subit chez vous, les différences entre l'homme et la femme ! certes ces différences que vous revendiquez ce sont des valeurs que la société des hommes de l'Est a mis en place pour exploiter la femme et jouir d'elle. c'est quelles différences ça ?! pourquoi n'est il pas du droit de la femme aussi de se marier avec plus d'un homme ?! est-ce que cela n'est pas une preuve de la sensualité de l'homme dans la société ?!

Rachid: doucement mon ami. tu a jeté nue bombe de questions fissiles et interdit dans une émission télévisée sur moi, et les questions qu'on ne peut pas confronter tout d'un coup .. on en discutera tout cela, mais laisse nous démonter cette bombe, et qu'on commence par celle qui a agité ta rancune : ne crois tu pas avec moi qu'il y a des différences entre l'homme et la femme ?

Michel: quelles différences ?

Rashid: d'abord, des différences biologiques, entre la nature des femmes et la nature phtisique des hommes !

Michel: bien sûr qu'il y a des différences biologiques, mais quelle relation ces différences ont avec notre sujet ?!

Rashid: je ne te parlerai pas du point de vue religieux dont je vois la nécessité d's'y soumettre et d'être satisfait, mais plutôt je te parlerai de ce point de vue de raison et la science que j'ai annoncé précédemment que tu les croyais. écoute monsieur :

Des études scientifiques récemment menées ont prouvent que la chimie de l'amour des hommes diffère de celle des femmes, ce qui a incité un certain nombre des organismes scientifiques à la recherche intensive sur les différences des sentiments d'amour entre l'homme et la femme, les scientifiques ont trouvé des résultats étonnants qui indiquent que les gênes masculins poussent les hommes à la multitude dans les relations , tan disque les gênes féminines poussent les femmes à la stabilité et l'unité dans les relations, effectivement la science moderne

www.path-2-happiness.com

a prouvé que l'homme peut aimer plus qu'une femme, sans que ceci n'influence dans son amour pour l'une des deux .

Le site (CNN) est attribué au professeur de psychologie dans l'Université d'une province américaine " juta" LYSA DEMOND, qu'il y a des preuves biologiques que la multitude des relations sexuelles chez les hommes est quelque chose qui provient de leur composition corporelle.

Et a noté une équipe de chercheurs de l'Université de OXFORD de la GRAND BRETAGNE, dans une étude faite dans l'année 2007 que les femmes, sont contrairement aux hommes, elles concentrent l'essentiel de leur attention sur leurs corps ou leurs enfants à cause des hormones aloxtosen qui augmente leur relation avec leurs enfants.

De nouvelles études indiquent que certaines parties spécifiques du cerveau de l'homme, sont deux fois plus grande que celles des femmes, et peut être la plus grande différence entre le cerveau masculin et le cerveau féminin est que les hommes ont une zone responsable des désirs sexuelles qui est (deux et demi)de fois plus grande que celle des femmes.

Oh mon ami, est-ce que tu crois que ces différences n'ont pas d'impact dans le fait ?!

Michel: bien sûr que ces différences ont d'impact dans le fait si ces informations sont vraies.

Rashid: alors ce que tu as nommé (sensualité) de l'homme et la multitude de ses relations avec les femmes est une chose qui n'a pas de relation avec l'Islam ou la société orientale. et je te pose une question j'espère que tu me répondras en toute franchise habituelle de toi : combien parmi tes amis et tes connaissances n'a pas des multiples relations avec des femmes ? je ne dis pas tes relations.

Michel: et même si tu disais mes relations, cette situation est commune chez nous et reconnue dans notre société.mais ce n'est pas un mariage.

Rashid: alors le mal que tu trouves dans notre société se trouve dans votre société aussi, avec une grande différence dont je te le citerai.

Mais j'ajoutes sur cela : que l'Islam n'a pas inventé le système polygamie, le système polygamie était déjà connu dans toutes les anciennes civilisations entières , l'homme n'avait pas un nombre déterminé de femmes, de même la polygamie était connue dans toutes les religions monothéistes, et la polygamie était permit dans le judaïsme jusqu' au Moyen- Age lorsqu'a annoncé le pape Gerstheim Ashkenazi(960-1040)

l'interdiction de la polygamie, les églises chrétiennes n'ont connu l'interdiction de la polygamie que dans le dix-septième siècle, et elle est toujours permise jusque maintenant dans d'autres églises, le secte Mormons .

Michel: alors, cette polygamie existait dans l'antiquité, mais maintenant l'homme a progressé en termes de civilisation.

Rashid: le progrès et la modernisation culturelle ne soit pas un clash contre l'empiétement humain et le défaut de répondre à leurs nécessites et sauter par-dessus leurs intérêts, il n'est pas raisonnable de dire : que l'homme mangeait de la viande de bétail dans ces anciennes alliances ou portait la laine de moutons, alors manger la viande et porter la laine devient une conduite sauvage ou atavique. mais plutôt on peut dire: la promotion culturelle de l'homme peut développer ces travaux afin qu'ils répondent plus à ses besoins et garaient plus ses intérêts. c'est ce qu'a apporté l'Islam.

Michel: comment?

Rashid: tu dis que de nombreuses liens affectifs ou des relations sexuelles en dehors du cadre conjugal sont diffusées dans votre société occidentale, c'est une injustice particulière aux femmes et une corruption particulière pour la communauté, c'est une relation qui ne conduit pas à la stabilité psychologique et ne garantit aucun droit et n'établit pas une société saine, et si la polygamie existait dans les anciennes civilisations sans norme, l'Islam est venu et a donné la justice à la femme quand Il a répondu à ses besoin et a fait d'elle un partenaire légitime dans le mariage, et a mis de normes et des restrictions sur le paire pour une garantie qui est la plus grande quantité de facteurs de succès de cette entreprise sociale, je veux dire la famille .

Donc l'Islam prend garde aux intérêts des femmes, et compare la suppression de luxure de l'homme et son lancement, et tout cela dans le cadre de la première entreprise sociale qui est assez détruite dans vos pays. la famille.

Michel: mais les statistiques scientifiques disent que le taux de naissances masculines et le taux de naissances féminines est presque neutre, et si nous appliquons les principes de la polygamie alors certains hommes vont rester sans femme, et cela aussi serait dangereux.

Rashid: si les statistiques scientifiques ont prouvé cela, certes elles prouvent aussi que l'âge moyen des femmes est plus haut que l'âge

www.rati-2-happiness.com

moyen des hommes, dans le monde occidental, les hommes vivent en moyenne 7ans de moins que les femmes, cette différence a augmenté régulièrement au cours du siècle passé, par exemple : en Allemagne l'âge moyen des femmes est 80 années tan disque l'âge moyen des hommes est 70années, pendant que cette différence était de 2ans en 1990 .

Le scientifique "Daniel Kruger" de l'Université "Michigan" aux États-Unis : dans la plupart des pays du monde, les hommes vivent plus courte durée que les femmes.et le scientifique " Kuger" ajoute : une des raisons de cette difference : est la difference des hormones des hommes de celles des femmes, les hormones des hommes activent les gênes qui causent les maladies du cœur et séance sanglante.

Ajoute à cela : les probabilités d'assassinats causés par des guerres dans les pays que dans lesquels s'enflamment les conflits et différents, et les risques associés à la participation à des actes de violence et dangereux, ainsi que d'autres phénomènes sociaux, tel que les accidents de route. la majorité des hommes vont victimes parmi ces milliers de victimes.

C'est à dire la proportion des femmes dans les communautés dépasse la proportion des hommes, et c'est une réalité attestée par les statistiques de la population dans la plupart des pays du monde, ajoute à cela la prévalence du problème du nombre de personnes divorcées et les veuves.

Est-ce que tu va laisser les femmes non mariées souffrirent des problèmes psychologiques et sociaux et comportementaux, ou qu' elles soient poussés à mendier leurs droits et satisfaire leurs désires innées subtil de l'effet négatif qu'il y aura sur elles et sur la santé de la communauté, ou prescrit un système sociale qui répond aux besoins de tout le monde dans le cadre des normes légitimes qui pendent en compte la capacité et les conditions humanitaires et assure que cela est fait dans le cadre de la justice, sans injustice ou la pression mise sur l'une des parties ?!

Le sociologue français Dr: Gustave Le Bon a déjà répondu à cela, lorsqu'il a dit: "le système de la polygamie orientale [il veut dire : l'Islam] est un bon système qui élève le niveau moral des nations qui disent ce système, et augmente les liens de la famille, et a accordé aux femmes le respect et le Bonheur qu'elle ne trouve pas en Europe " …

Permet moi de prendre un verre de jus de citron et une tasse de thé.

La rose assignment

www.path-2-happiness.com

La rose assignment

Une fois Rashid assis sur la table il a sortit son ordinateur portable de son sac, alors qu'il était occupé à le mettre en marche il s'est adressé à Michel disant:

Ce soir je vais te montrer un clip video rare, la durée d'une section dépasse à peine la moitié de minute, mais il est inhabituel, parce qu'il nous apporte à travers des siècles d'histoire, c'est un document visuel .1

Avec beaucoup d'attention Michel et Rachid ont rapproché leurs têtes de l'ordinateur, et ont redressé leurs regards vers son écran.

Michel: oh fantastique ! combien je suis heureux et je vois comment était le motif de vie en (Grande-Bretagne) mon pays depuis près de cent ans. regarde la joie sur les visages des passants dans la rue. regarde la joie de cet enfant ! la vie était plus proche de l'instinct automatique. combien la vie est plus proche de soi.

Rashid: je vais restaurer l'affichage de la section pour attirer ton regard sur d'autres importants perfectibles.

Rashid restaure la section, et il continue sa conversation avec Michel :

Regarde ! cette femme. deux.cinq six femmes, note avec moi. toutes n'appariaient pas d'elles si ce n'est que la tête couverte de chapeau et les deux paumes. et leurs vêtements amples ne décrivent pas leurs corps.

Michel: c'est vrai !

Rashid: donc qu'est-ce qui s'est passé ?!

Michel: en quoi ?

Rachid: dans votre communauté...

Michel: tu veux dire que la nudité et le manque de modestie ?!

Rashid: exactement, mais je fais aussi allusion que cela est une scène de l'effrontément du système des valeurs morales en général.

Michel: il s'agit d'une liberté personnelle, nous sommes maintenant des communautés qui sanctifient la liberté, chacun a le droit de choisir le mode de vie qu'il veut.

Rashid: bien sur, je comprends cela, c'est quelque chose d'intéressantes séances d'audition ou de dialogue pour discuter avec soin, mais ce qui

est frappant c'est la compatibilité sociétale avec vous sur le changement de valeurs morales et comme tous les individus retournent à une seule référence dans leurs choix.

Michel: il est évident pour toi qu'il y a un soi-disant la culture de la communauté, et c'est sur cette culture que surgirent les individus et se transforment à des pratiques automatisées que exècres l' individuel sans invoquer référence et sans être surprit d'elle ou la refuser la communauté, et dans cette culture, il peut y avoir des différences qualitatives entre les choix des individus.

Rachid: très belle, si nous prenons ce phénomène et cherchons son bon et son mauvais, nous constatons que votre Bible appel à la modestie et ne pas montrer d'ornement, il est venu dans la première épitre de Paul à Timothée (9:2):"de même je veux que les femmes apparaissent dans une apparence décente , ornées de modestie et de simplicité, ne pas s'orner des tresses et d'or, des perles et des blazers couteux, (10) mais comme il sied à des femmes elles admettent ouvertement qu'elles vivent dans des actes de piété ".

Michel: oh monsieur ceci est bon pour les femmes affiliées à l'église, mais nous, notre vie en dehors de l'église, et je te l'avais déjà dis que nous avons empêché la religion d'intervenir dans notre vie depuis le siècle de lumière.

Rachid: mais mon ami cette section dans laquelle nous avons vue des femmes modestes dans les rues et non pas dans l'église, c'est après ce que vous appelez ère lumière de plusieurs siècles. et si je crois à ce que tu dis que la religion est sortie des composants de vos valeureux références, alors je retourne et demande : qu'est ce qui s'est passé ?! qu'est ce qui a changé vos femmes à cette vulgarité et la nudité ?!

Michel: selon ton point de vue, c'est la vulgarité, mais moi je vois que c'est quelque chose de normal, permet moi d'attirer ton regard vers le clip vidéo exceptionnelle, c'est que le clip video est composé d'images de temps de l'hiver ou le temps froid au moins, cela est évident dans la nature des vêtements portés par les hommes et les enfants et aux couleurs sombres .. cette modestie peut-être dû au froid, bien que cela ne nie pas la vérité que nous savons tous, ce qui est que les femmes de cet époque et du temps non loin sont plus modestes, qu'est ce qui s'est passé ? tout simplement les concepts et les valeurs ont changé en

www.path-2-happiness.com

fonction de l'évolution de la société.

Rachid: ça c'est un autre cas pour lequel on peut prendre une session individuelle dans laquelle nous allons discuter à propos, et c'est un problème relatif de la morale, et moi si je comprends le développement de la science, les outils et les moyens, mais je vois que l'éthique et les valeurs diffèrent en les soumettant à ce développement.

Michel: il n'y a rien de mal à discuter cela plus tard, mais excuse moi monsieur Rachid, pourquoi souciez-vous toujours de la femme comme un corps ? pourquoi vous préoccupe cette question ?!

Rachid: l'homme et la femme chacun d'entre eux est considéré dans l'Islam comme être humain, et l'être humain est une composée de corps, d'âme et de l'esprit, on ne peut pas ignorer l'un de ces composants, y compris ce qui est dans les composants non seulement le corps physique, mais aussi son instinctif, et cet animal parlant ne peut pas progresser pour atteindre le dégrée d'humanité, mais grâce au système intégré de discipline morale, spirituelle altesse la régulation sociale et juridique, et lorsque vous supposez que vous êtes éclairés et séparez l'église ou plutôt la religion de la vie, vous êtes satisfais à ce que la spiritualité soit seulement dans l'église et l'esprit se lance en dehors du cadre de la religion et faire du corps ce que vous voulez,

Michel: nous voyons les femmes matin et soir dans cette nudité mais les désires que tu as surnommé bestialité ne nous motivent pas.

Rachid: penses –tu que cela est une Virtue ou une bonne humeur ? le plus proche des conséquences de s'habituer à regarder la nudité ou des scènes érotiques est que le regardeur sera affecté d'un refroidissement sexuel, elle est suivie d'autre dégâts plus que cela, et c'est le fait de chercher d'autre stimulants en dehors de celui dont il est habitué, et c'est ce qui conduit à l'homosexualité.

Michel: oh monsieur Rachid, les conséquences sont différentes, il y a des plus proches et les plus loin.

Rachid: oui, il y a des conséquences à ce phénomène qui réside dans le cadre des crimes, parce que celui qui n'est pas arrivé à cette frigidité en raison de conditions physiques, sociales ou éducatives, il est infecté d'exploitation sexuelle qui sera l'un des résultats de la prévalence du viol, et ceci est enregistré par les statistiques de viol, laisse- moi te rappeler

un vesou facile, y compris :

Des statistiques du ministère français de l'intérieur indiquent qu'il y a (4412) de cas de viol qui apparaissent au cours d'une année en France.

En Grande-Bretagne : la police métropolitaine de Londres a organisé d'intensive campagne de sensibilisation pour encourager les femmes à apprendre les arts martiaux, et adopter une attitude positive, plutôt que de se rendre lorsqu'elles sont soumises à l'attaque des hommes, et cela dans le sillage de l'annonce du nombre élevé de crimes violents et le viol dans les rues de L ondes (11%) dans l'année .

Et en Amérique: le centre national d'aide aux victimes et défenseur des droits des victimes de crimes violents a annoncé que : le taux de viol aux États-Unis est devenu (1.3) femme adulte par minute, et le centre a ajouté que : l'une des huit adultes aux États-Unis est violée, et cela dans l'année 1991.

Mais dans l'année 2009, les statistiques indiquent que l'une des trois filles à l'âge de 14ans est exposée au viol, et que (61%) de filles américaines ont perdu leurs virginité avant l'âge de 12ans.

Il y a un autre type de crime, appelé le crime silencieux, et c'est harceler l'employeur, ou gérer les femmes qui sont sous leurs influence, et généralement ces genres de crimes ne sont pas enregistrés, parce que les femmes craignent leurs fonctions, ou elles convoitises dans la compensation, ou la difficulté de la preuve.

Et bien sûr, ces chiffres ne représentent pas toute la vérité, parce que l'association de lutte contre le viol des femmes estime que (35) de cas est silencieux par rapport à un cas signalé.

Michel: mais un problème comme le problème du viol est un problème complexe, de nombreux facteurs sont liées les uns aux autres dans ce problème, tel que psychologiques, éducatives, sociales et même économiques.

Rachid: ça c'est vrai, mais aussi on ne peut pas nier que l'un des facteurs les plus importants: est l'excitation physique, même si c'est par le regard et la vue, et de ce qui attire l'attention est qu' une étude américaine a observé que : les viols diminuent pendant l'hiver, c'est peut être le faible taux de nudité dans les vêtements des femmes, ou parce que les gens ne sortent pas trop, ceci diminuât les occasions des rencontres, et les

www.pain-2-happiness.com

deux possibilités confirment la maladie même .

Michel: mais à la fin, c'est les femmes elles mêmes qui veulent cela par leur propre veux, il s'agit d'une liberté personnelle comme je t'ai dis, et on ne peut pas les empêcher de cela.

Rachid: c'est ce qui apparait, mais la vérité est que les dirigeants de la société occidentale, et en plus les hommes, ceux sont eux qui ont promu la culture de la nudité, l'ont embellis et l'ont fourni l'environnement favorable, et ont mis au point des moyens simples et faciles pour la répandre, pour profiter des femmes sans entraves, ils ont même mis des lois injustes pour la chasteté, la modestie et la faiblesse des femmes, les lois posturales en Occident sont charitables de l'état de violeur plus que la condition des femmes violées, ce qui contribue à propager le viol, de même certains pays occidentaux sont en violation de l'éthique et le viol n'est pas un crime de violence .

Prend cet exemple pratique: en Finlande qui est l'un des pays qui sont avancés dans l'intérêt des femmes, un homme a forcer une femme à avoir des relations sexuelles avec lui dans les toilettes des personnes handicapées dans la cour de la gamme de voitures tout en battant sa tête contre le mur et couronner ses bras à son dos, et selon l'avis du ministère public, ce n'était pas le viol parce que la violence qui a été utilisée a été le degré de lumière !! et l'homme reconnu coupable de coercition de la victime à la pratique sexuelle, il a été condamné à condition (suspendu) pendant sept mois !!

Mon ami ! lequel parmi les deux communautés est moralement sûr : la société d'aujourd'hui ou celle d'un siècle passé ?! veux-tu profiter tout en regardant à nouveau le clip vidéo ?!

Michel: c'est claire monsieur Rachid, mais du point de vue islamique : quelle est votre imagination pour cette question ?

Rachid: cette question a droit à une réunion, mais plutôt d'autre réunion encore pour l'en discuter.

www.path-2-happiness.com

Rideau moral

Rideau moral

Rachid et Michel se sont rencontrés selon leurs rendez-vous sur la plate forme de la gare du train qui allait vers Paris à travers le tunnel Manche (mer Manche). tout en cherchant un siège approprié sur lequel ils allaient attendre le temps de démarrage de train.

Michel: je pense que le temps nous suffit afin de pouvoir bavarder au sujet de votre vision sur la question de l'habillement des femmes. tu vas me parler de la voile. n'est-ce pas ?!

Rachid: beaucoup de gens croient que le voile est juste une robe et la coiffure, ces gens ne savent pas que le voile est une pensée et un système social. nous devrions regarder dans ce contexte.

Michel: je vois que tu as rendu le sujet complexe, et tu l'as donné plus que l'importance qu'il vaut !

Rachid: nous voyons les êtres humains inégales dans leurs habillements, et chaque équipe prétend que son habillement est le symbole du progrès et la civilisation, et tandis que une autre équipe pense que les autres sont arriérés et

La question est dans son intégralité comme je te dis, et si tu me permets, permet-moi d'abord de te montrer quelques-unes des bases qui peuvent resserrer les points de vues entra nous.

Michel: vas-y

Rachid: je pense que nous sommes d'accord qu'il ne peut avoir une solution ou des solutions à des questions fondamentales à la vie humaine seulement après connaitre la nacelle de l'homme et nous connaissons véritablement ce qu'est l'homme une pleine connaissance .

Michel: chest evident.

Rachid: je pense que le progrès scientifique, incroyable et continu que nous voyons est la preuve des limites de l'arthrologie, ce qui était cache à l'homme hier il le découvert aujourd'hui, et ce qu'il pensait que c'est la cause de sa santé hier, aujourd'hui il l'examine et la corrige, et comme ça aussi l'homme découvrira demain qu'il était ignorant aujourd'hui ou au moins une connaissance limitée .. et c'est ce qui a été dit par notre Coran : Et ils t'interrogent au sujet de l'âme, -Dis {l'âme relève de l'Ordre de mon Seigneur} Et on ne vous a donné que peu de connaissance. [Al-Isar:85]

Michel: je suis d'accord avec toi, mais qu'est ce que tout cela à avoir à notre sujet ?!

Rachid: patiente mon ami, je n'ai pas encore terminé. si nous convenons qu'il en est ainsi, donc nous devons automatiquement savoir qu'ils y a des aspects cachés dans des questions que nous ne pouvons pas accéder la profondeur, supposons que nous nous sommes abstract des caprices, des inclinations personnelles et des effets environnementaux, et ceci est difficile à éviter, et si nous nous mettons à remédier cette question de cette façon, nous sommes en danger de patauger, les mesures que nous prenons sur cette base seront incomplètes ou déformées, mais l'inverse peut-être la bonne voie pour les solutions .

Mikael: c'est un résultat logique, mais d'autre part nous n'avons devant nous que d'utiliser nos cerveaux et employer la pensée et la connaissance auquel nous sommes aboutis, et s'engager dans le milieu d'expérience, d'erreur et de correction d'erreur, ceci est mieux que de laisser les choses sans solution et traitement en attendant que l'homme arrive au point de modération que à partir duquel les choses prennent l'état normal .

Rachid: donc tu est d'accord avec moi que ces solutions doivent être caractérisées d'un peu de surexploitation et de négligence, et tu vois que nous sommes obligés de sorte contraint, et que nous n'avons pas de choix contraire devant nous .

Michel: oui, je vois cela.

Rachid: mais nous avons une autre option qui permet d'éviter ces écueils !

Michel: qui veux-tu par {chez nous}? et qu'est-ce que cette solution?

Rachid: je veux dire que : nous les musulmans avons l'option que nous voyons pour sauver l'humanité, et ce choix se résume dans le fait que le Créateur des êtres humains les connait plus, comme dit Dieu dans le saint Coran :" Ne connait-il pas ce qu'IL a crée alors que c'est Lui le compatissant, le parfaitement Connaisseur."[la royauté:14] Lui seul, le Tout puissant connait les caractéristiques humaines, ses besoins, ce qui le corrige et le rend pervers, et en même temps Il est pur des vœux humains, leur impulsion, leurs émotions et orientations, pour cela Il est le Tout-Puissant lui seul est capable de développer un programme en faveur des êtres humains avec sagesse et modération, et cela se reflète

www.path-2-happiness.com

dans le Coran ….

Michel (interrompant): ta parole est cohérente Mr: Rachid, mais il ne faut pas oublier que je ne crois pas à ta religion, il ne faut pas m'obliger à quelque chose que je ne croyais pas. parle-moi des choses sur lesquelles nous sommes d'accord comme on discutait auparavant.

Rachid: bien que cette règle est la pire angulaire de la livraison pour chaque musulman, et ce que je pense qu'elle devrait être pour tout le monde, mais je ne vois d'inconvénient dans le fait de compléter notre dialogue comme tu veux , mais bien sûr, à la lumière de mes convictions personnelles, à savoir : dans le cadre sociale que j'ai mentionné que le voile y fait partie .

Michel: ca ne fait rien.

Rachid: j'ai déjà dis dans la rencontre passée : nous ne pouvons pas ignorer la matière dans le corps humain, mais encore son instinctif, l'homme, par sa nature est attiré par les femmes, et la première chose par laquelle il est attiré est son corps, ainsi les vêtements serrés et fins séduisent et provoquent un appel indirect des hommes pour lutter et de l'harcèlement.

Michel: mais je vois une insulte pour les hommes et les femmes dans ce point de vue, une insulte aux femmes en se concentrant sur le corps et l'abandon de son esprit, sa culture et la morale, et l'a considéré comme si elle était déficiente , ne sait pas et ne peut pas se protéger, une insulte pour l'homme lorsqu'il est considéré comme un loup affamé qui pense seulement à la prédation de sa victime sexuellement .

Rachid: vois-tu mon ami que lorsque les femmes se tiennent devant le miroir pour s'embellir et choisir ses vêtements glamour, qu'elles font cela pour répondre à l'altesse esprit de l'homme ou la noblesse de son caractère ? ou elles le font pour gagner l'admiration des hommes au moins, si ce n'est pas même pour les agiter ou les capturer ? est-ce que tu penses que lorsqu'un homme voit une belle femme ornée est impressionné par sa prudence ou par amour pour sa grande capacité de culture se dissout à son premier regard ?!

Nous savons tous que les êtres humains sont à des degrés divers dans les instincts, les désirs et la volonté de porter atteinte et dépassement, comme ils sont à des degrés divers d' Altesse, la vertu et la moralité, le voile montre que les femmes qui les mettent sont chastes et ne veulent

attirer l'attention des hommes pour qu'ils les adverses et les agiter, alors ce voile sera un facteur d'écarter d'elles les gens faibles et de mauvaise moralité, le Coran a déjà clarifié que le voile protège les femmes contre l'immoralité .

Michel: mais Mr : Rachid je vois que le comportement de certaines femmes voilées n'est pas en rapport avec la moralité, ce qui prouve que cela est dû aux facteurs autres que le port du voile, tels que l'éducation et l'engagement aux valeurs morales.

Rachid: ta parole est vraie, personne ne prétend que les femmes une fois porter un morceau de tissu seront transformées en une femme vertueuse, et cela ne veut pas dire qu'il ne faut pas porter le voile, si quelqu'un se faisait passer pour un médecin, ou que le médecin a commis une erreur ou a tiré un profit pervers de sa profession, cela ne veut pas dire que l'erreur est dans la profession, mais ça veut dire que le fautif doit être corrigé, alors ce médecin ou la femme voilée ou d'autres sont des êtres humains, ils sont tous entachées par la faiblesse humaine .

Et d'autre part l'Islam a prescrit le voile comme une mesure préventive de tomber dans les mauvais comportements ou ses départs, non seulement ça, mais avec cela Il a fourni un système intégré de déontologie et des mesures, pour garantir l'accès au plus haut degré de vertu dans la réalité des êtres humains, en bref : la femme vertueuse porte le voile, et ce n'est nécessairement toute femme qui porte le voile qui est vertueuse.

Michel: mais, est-ce cela ne contient pas la perspective négative que le corps de la femme est diabolique ?! est-ce nous sommes tenus à jeter ce corps ?!

Rachid: l'Islam n'a pas prescrit le voile parce que le corps de la femme devrait être couverte, mais Il l'a prescrit afin que les sentiments sexuels des hommes ne soient pas agiter, surtout chez des personnes faibles et de mauvaises mœurs, alors le voile est prescrit pour protéger les femmes contre le harcèlement et le viol des hommes, et de protéger les hommes de l'excitation et encourager à l'adultère. la loi islamique a également grand souci de maintenir les sentiments émotionnels de l'intimité et de l'excitation sexuelle dans la relation conjugale seulement, et ceci conduit à la cohésion de la structure sociale.

Michel: mais Mr: Rachid, si le voile est une mesure préventive pour

www.path-2-happiness.com

éviter l'attraction des femmes par les hommes, pourquoi eux aussi ne se voilent pas pour éviter l'attraction des femmes, est-ce qu'elles n'ont pas désir aux hommes ?

Rachid (tout en riant): bonne question.les lois que l'Islam a imposé sur les vêtements des hommes sont beaucoup plus légères que les lois imposées sur celles des femmes, et peut-être la raison de cela est plus évident dans la connaissance des prioriétés de chacun, une recente étude américaine faite par le Dr Benjamin Hayden specialiste en neurosciences à l'Université Duke, et publiée par le journal Allemand (Berliner Morgen Post) a confirmé que l'homme juit de la vue de femme, parceque certains centres du cerveau poussent les hommes aux éfforts visant à proter de la vue d'une belle femme, tandis que les femmes ne cherchent à faire le moindre éffort pour regarder le bel homme .

Les raisons qui poussent l'homme parfois à faire des efforts coûteux pour profiter de la vue de la belle et jolie ont été examinées à l'étude, et vice versa pour les femmes, ça montre que la différence nette entre les deux sexes est dû au cerveau, où il y a certains centres dans le cerveau de l'homme qui s'activent quand il voit une belle femme , c'est ce qui fait qu'il se sente à l'aise et profite, mais la femme sa création est différente, parce qu'elle n'est pas affectée d'aucune façon à la vue d'un bel homme

Parmi les conclusions de l'étude : la première chose qui attire l'attention des hommes dans les photos des belles est le visage, du moment où la femme jeté son regard sur toute l'image entière sans se focaliser sur une zone spécifique.

Un autre point : c'est que l'homme est plus audacieux et plus agressif sur la violation de la femme, d'où les études ont montré que la proportion de la criminalité masculine généralement dépasse cinq fois celle des femmes, et si la femme ferme la porte d'excitation et ne fait pas le premier pas, alors elle empêchera l'homme d'aller au delà de ses limites et l'offenser .

Michel (précipité): je crois que le moment est venu pour prendre le train. allons-y.

La femme reined

www.path-2-happiness.com

La femme reined

Après une heure de temps du démarrage du train, il semblait que les deux amis Rachid et Michel étaient prêts à commencer une interview pour passer le temps de parcoure.

Michel: nous avons parlé de deux choses concernant le droit des femmes : la polygamie et le voile. que penses-tu de compléter le reste des choses à propos ce sujet ?

Rachid: bonne idée, peut-être comme ça nous allons terminer ce fichier. Michel: la première chose qui me vient à l'esprit à propos de ce sujet est le rôle de la femme, que pourquoi les musulmans insistent à ce que les femmes ne les participent pas dans tous les domaines de la vie ?

Rachid: mon ami, quand nous disons qu'il y a un aspect physique ou animal dans l'homme, cela ne veut pas dire que les caractéristiques, les objectifs et les intérêts de cet aspect sont identiques avec les caractéristiques, les objectifs et les intérêts de l'animal, il y a une grande différence, nous constatons que l'orientation sexuelle est beaucoup plus grande chez les humains que chez les animaux, tandis que la force de rapport sexuelle est beaucoup plus faible par rapport à cette inclination, contrairement à l'animal .

Et si l'on tient compte de ce qui est composé dans les femmes instinctivement suivant les désirs et l'attraction sexuelle – de la pudeur, de la décence, de s'abstenir et de l'empêchement, nous concluons de cela et son prédécesseur que le but d'existence de la force attractive sexuelle est d'atteindre le contact permanent entre les mariés, non pas que chaque tendance sexuelle se termine à une pratique sexuelle, et ce qui a été exprimé par le Coran tantôt par (logement) et tantôt par (amour et compassion).. ça c'est du point de vue psychologique. j'espère que ma parole est claire.

Michel: c'est Presque clair.

Rachid: pendant ce temps, la recherche biologique a montré que les femmes sont différentes des hommes dans tout : de l'extérieur jusqu' aux organes internes, jusqu'aux atomes du corps et ses cellules , alors les cellules des femmes sont crées de la nature féminine, la structure de son corps et son système musculaire est différent de l'homme, l'organisme de son corps est installé d'une manière qu'elle se prépare pour la naissance de l'enfant et son éducation, c'est-à-dire : pour s'adapter à la

fonction de la maternité, et cependant atteint l'âge de la jeunesse, il lui arrive la menstruation qui par laquelle sont affectés les actes de tous ses organes, mais sa psychologique, son humeur et son état mental, si nous ne parlons pas de la grossesse, après l'accouchement et l'allaitement .

En fait les hormones et la psychologie de la femme est différente de l'homme, en contrepartie du courage de l'homme et sa dureté nous trouvons la modestie de la femme et son affection.

D'autre part : l'enfant de l'être humain – contrairement à d'autres animaux a besoin aux soins et l'éducation de ses parents pour quelques années, d'où retarde dans cette période l'achèvement de sa force et sa capacité lui-même dans l'indépendance de la pension, c'est quelque chose qui est ainsi destinée afin que ne se limite pas le contacte des hommes et des femmes dans les rapports sexuelles entre eux, mais plus tôt cet attachement les amènent à coopérer et à traiter les uns et les autres dans la vie, et c'est pour cette cause aussi que l'homme est bâti d'une façon qu'il soit généreux sur ses enfants et les aimer plus que les animaux .

Michel: et quoi d'être?

Rachid: sur ce total alors sois sûr que la famille est la forme sociale naturelle de l'être humain, et nous pouvons clarifier le rôle et la fonction de chaque individu dans cette forme ou cette unité, et c'est un rôle en rapport avec les objectifs et la nature de cette unité (boiter, l'amour, et la compassion), et en rapport aussi avec les moyens et la capacité de chaque individu dans cette unité.

Michel: je comprends ce que tu vises, donc le rôle des femmes est de favoriser un esprit d'affection et d'obtenir un longuement psychologique dans la famille, et prendre soin du mari et les enfants.

Rachid: bien, et le rôle de l'homme est de fournir à la famille les nécessités de la vie, et s'exposer à toutes les difficultés et les épreuves que ce rôle demande.

Michel: mais ce point de vue nous fait perdre la moitié de la capacité de productivité de la communauté.

Rachid: contrairement, ce point de vue nous fait gagner la société tout entière, mais chacun dans son domaine et son environnement approprié, alors la femme quand elle a résisté contre son instinct et sortie pour conclure les hommes dans le travail, elle est malheureuse de son nouveau travail, et sa famille est devenue malheureuse, et son mari

www.path-2-happiness.com

aussi, et toute la société est devenue malheureuse, la femme a tenté à plusieurs reprises pour concilier leur travail, les charges de la maison et la garde des enfants mais elle n'a pas réussi, elle devrait être une femme calme , une mère tendre affectueuse et une travailleuse active, et où elle en est de cela ?! le résultat a été que les autres parties ont intervenu pour combler le vide qu'elle a laissé, et ces autres parties n'étaient pas honnêtes ou adaptées à ces rôles, et en plus de cela : l'encombrement des femmes au hommes dans le travail à l'extérieur de la maison a abouti à la vulnérabilité des femmes aux hommes, et le harcèlement, le viol et les crimes commis contre elles accompagnant cette vulnérabilité ,

Michel: si nous parlons du rôle de la femme dans la vie que c'est un rôle familiale, cela nous amène à parler d'autre chose, je vois dedans la discrimination contre la femme, c'est le sujet de tutelle des hommes sur les femmes.

Rachid: la tutelle n'est pas la discrimination des hommes contre les femmes, mais l'organisation de l'institution sociale appelée (famille), toute institution doit déterminer lequel des rôles et des fonctions et la fonction de chaque membre, en tenant compte des qualifications du membre et ses potentiels, ce n'est pas le directeur le plus élevé humainement de l'expert-comptable ou travailleur par exemple, parce qu'il a un plus de compétences.

Et nous voyons dans notre vie pratique qu'une institution ou une entreprise impose quelques restrictions sur les membres pour les intérêts élevés que augmentent la haute direction et les administrateurs de l'institution, par exemple elle peut imposer un uniforme spécifique, ou l'engagement de procédures de sécurité spécifiées, et peut imposer la pratique des exercices spécifiées, ou les empêcher de quitter le travail et sortir de l'entreprise sans autorisation, et empêcher d'être occupé par autre chose en dehors du travail, mais il est tantôt incluent dans le contrat avec d'autres institutions quelques restrictions de travailler dans ces institutions après quitter la compagnie .. tout ceci est connu et non inconnu, alors que personne ne regarde ces restrictions comme discrimination ou oppression des institutions sur les travailleurs dans les institutions, tout ceci est au sein d'un système clair et bien connu. il n'y a également aucune institution ou établissement à succès sans un réalisateur que ses pouvoirs sont en rapport avec ses responsabilités et les obligations dont il pourrait être exposé.

Ainsi pour que l'institution de la famille réussisse, il doit avoir un système de vie pour tout le monde, et il y a des ordres et des interdictions dans ce système. et l'institution de la famille doit avoir un commandant que ses pouvoirs sont en rapport avec ses responsabilités, et doit avoir la capacité d'être décisif lorsque les opinions divergent, mais il est également essentiel que l'application de ce système et l'utilisation de ces pouvoirs soient à la lumière de la base de la vie familiale que nous avons parlé, et c'est l'amour et la compassion atteintes pour objectif d'habitation .

Michel: si c'est comme ça, pourquoi la gérance est sur l'homme ?! pourquoi n'est elle pas sur la femme ? n'est-ce pas la tendance à l'inégalité ?

Rachid: malgré mon réserve du mot: égalité que le plus meilleur que celui-ci est le mot :(justice), je dis seulement : que l'égalité et la justice résident dans les droits, mais chez nous c'est la répartition des rôles et servir les fonctions sociales de la manière qui convient à la capacité de chaque individu et la chose pour laquelle il est destiné.

Nous avons dis dans l'institution familiale : chacun des l'homme et la femme sont bâtis différemment, cette configuration est adaptée à différentes fonctions sociales, et n'oubli pas qu'en échange de la tutelle accordée à l'homme, il y a des charges et des coûts qui ne sont pas imposés sur la femme, alors en ce sensé, la tutelle est une charge plutôt qu'un honneur, elle a chargé l'homme d'une responsabilité privée, et ceci nécessite l'adoption de prudence et de patience, et ne pas se précipiter à prendre la décision, également ceci ne signifiât pas la confiscation du point de vue de la femme et non le mépris de sa personnalité .

La femme n'est pas adaptée pour ces taches sociales aussi, parce que les femmes comme l'a dit notre Prophète Mohammad que la paix soit sur lui : "manques de raison».

Michel: manques de raison?! c'est un point de vue d'infériorité pour la femme, de même la femme a prouvé sa supériorité et sa force scientifique, et qu'elle n'est pas moine que l'homme dans les tests d'intelligence.

Rachid (tout en riant): mon ami, ce qui est étonnant, c'est que la plupart des gens à qui j'ai parlé de ce '' hadith'' l' a compris de la façon que tu l' a compris, mon cher, la cervelle qu'il s'agit dans le ''hadith'' n'est pas l'intelligence, mais la cervelle dont il s'agit est : la capacité à contrôler les choses dans l'estimation réel, ce qui aide à prendre la bonne décision en

www.path-2-happiness.com

temps de crises et dans des circonstances critiques, en d'autres termes : c'est contre l'émotion et la tendance à la fantaisie, et personne ne nie pas que la femme par sa tendance se penche vers l'émotion et elle est plus influencée par elle que l'homme, c'est la nature psychologique de la femme, et son rôle social doit être proportion de cette nature, et peut-être qu'il est de la sagesse aussi le faite de restreindre les pouvoirs de la femme de ne pas mettre fin à la structure familiale par le divorce.

Michel: si nous parlons de l'oppression de la femme et de sa perception d'infériorité, il faudrait parler de son droit dans l'héritage, pourquoi la part d'héritage de la femme est la moitié de celle de l'homme ?!

Rachid: premièrement: c'est ne pas dans tous les cas que la part de la femme dans l'héritage est la moitié de la part de l'homme.

Deuxièmement: la dignité humaine ne nécessite pas qu'il lui soit accordés les mêmes droits accordés à tout autre, la justice n'exige pas l'égalité dans tous les cas, mais l'égalité est nécessaire lorsque les situations correspondent aux circonstances, c'est à dire : la nature de la femme et son rôle dans la vie doivent être prises en compte, et équilibrer ses droits avec ses devoirs.

Dans la question d'héritage par exemple : ce que obtient la femme est à elle seule, tan disque l'homme prend sa succession et le partage avec sa femme et ses enfants, ses frères et sœurs s'ils ne sont pas mariés et ses parents s'ils étaient vivants et n'ont pas de fournisseurs, d'où il est chargé de dépenser sur eux, en plus qu'il a offris à la femme un poulain comme un don, il est tenu à fournir le domicile conjugal et son ameublement, et il doit supporter toutes les dépenses de la maison, de la femme et des enfants, et il n'a pas le droit de l'obliger à travailler .. il n'a pas de droit dans l'argent et les biens de son épouse, en plus le faite que la femme profite complètement de l'indépendance de sa responsabilité financière, et c'est un droit au quel beaucoup de femmes d'occident qui prétend être équitable envers les femmes n'ont pas accès.

Est-ce qu'il reste quelque chose dans le fichier que tu aimerais qu'on discute ?

Michel: oui, il reste la question du divorce, mais je pense qu'on se repose un peu.

Démontage de la maison fissurée

www.path-2-happiness.com

Démontage de la maison fissurée

Après la pause ponctuée par une sieste qui a couvris les deux amis, ils se sont échangés leurs sièges pour renouveler leurs activités, puis Michel a commencé à parler :

il est noté que le divorce est courant dans les sociétés islamiques, je vois que l'une des raisons est que l'Islam a légalisé le divorce.

Rachid: premièrement : l'Islam n'est pas le premier qui a commencé le divorce pour qu'on jeté les résultats de cette législation sur lui, le divorce était commun dans presque tout le monde entier avant l'Islam, l'homme se mettait en colère contre la femme et l'expulsait tout en ayant tort ou raison, et sans que la femme n'avait aucun droit ou compensation sur l'homme, et quand la civilisation grecque a prospéré, le divorce était inconditionnellement commun dans cette civilisation, en ce qui concerne la religion juive, on sait qu'elle permet le divorce, et que c'est le droit l'homme seul, et une volonté individuelle, également il a le droit de divorcer sa femme sans aucune excuse, mais ils croient que le meilleur divorce est celui qui est accompagné d'excuse, et il est noté dans leurs divorce que : quand la femme se marie à un autre homme elle ne peut plus retourner chez son premier mari .

Deuxièmement: est-ce que le divorce est vraiment courante dans les sociétés islamiques pour qu'on dise que la cause de cela est que l'Islam l'a légalisé, jetons un coup d'œil sur quelques-unes des statistiques dans le monde pour la comparaison :

En Amérique, le taux de divorce moyenne pour les années de 1992 à 1995 était (502) divorces pour mille mariages, et on s'attend à augmenter ce taux dans une large mesure, ce qui a peut-être incité l'administration américaine pour cacher la fréquence des divorces en dépit d'annoncer le nombre de mariages depuis 1999 jusqu'à présent, et dans la Fédération de Russie, le taux moyen de divorce au cours des années de 2001 à 2004 était (750) divorces pour mille mariages, et en Suède, le taux de divorce en moyenne dans les mêmes années était (539) divorces pour mille mariages, et en Grande-Bretagne, le taux de divorce moyenne était (538) divorces pour mille mariages pendant les mêmes années de 2000 à 2003 .

Et au Japon, le taux de divorce moyenne (366) des divorces pour mille mariages pendant les années de 2000 à 2004.

Si nous regardons les sociétés musulmanes, le taux de divorce le plus élevé a été atteint au Koweït, et était (347) divorces pour mille mariages pendant les années de 2000 à 2004, dans d'autres pays, ce taux est beaucoup plus moins que cela, en Jordanie, le taux était de (184) divorces pour mille mariages pendant les années de 2000 à 2004, tandis que dans la Palestine, portant le taux au cours de la même période (142) divorces pour mille mariages .

Et en Egypte, le taux était pendant les années de 2000 à 2003 (134) divorces pour mille mariage, et dans la société Syrienne, le taux était pendant les années de 2000 à 2002 (84) divorces pour mille mariages, et en Lybie, le taux était de (51) divorces pour mille mariages pendant les années de 2000 à 2004, et en Iran, le taux de divorce moyenne (97) divorces pour mille mariages au cours des années de 2000 à 2003 .

Est-ce qu'on dirait après tout cela que le divorce est répandu des les sociétés islamiques, et la raison de cela est que l'Islam l'a légalisé ?!

Michel: mais ce qu'on sait est que l'Islam est reconnu par le divorce facile par rapport aux autres religions et Systems sociaux.

Rachid: ce commentaire contient plus d'un sujet, permet-moi de les aborder en détail.

Michel: vas-y

Rachid: le premier sujet : c'est la croyance au rythme facile de divorce dans l'Islam d'une forme absolue, bien sûr, il n'existe pas de législation et ni aucun système social qui encourage le divorce. je suis d'accord avec toi que c'est vraie que celui qui n'est pas conforme aux enseignements de l'Islam tolère cet affaire, et utilise mal certains pouvoirs qui lui sont accordés illégalement, mais en même temps nous devons savoir que les enseignements de l'Islam est innocent de ce comportement

Michel: peux-tu clarifier ce point un peu ?

Rachid: l'origine du mariage dans l'Islam est qu'il est un contrat à durée indéterminé et il est interdit de le chronométrer avec un certain temps, ce qui signifie qu'il est censé de continuer la vie entre époux jusqu'à

www.path-2-happiness.com

ce que la mort les sépare, le contrat de mariage a été décrite comme la charte de rustre, et ceci invite au respect de ce contrat et ne pas penser à le dissoudre, également le divorce est une question répugnante dans l'Islam sauf en cas de nécessité, et en cas de nécessite l'Islam a enseigné qu'il faudrait faire des efforts de reformer et l'achèvement de certaines procédures qui le conteste, et que le divorce soit accompagné de l'étiquette de sauvegarder la dignité de toutes les parties et garder le reste de la famille :

L'Islam a appelé à garder la femme et ne pas la divorcer, si son mari lui déteste à cause d'un caractère qu'il n'aime pas, alors l'Islam l'a rappelé, c'est à dire le mari, qu'il regarde dans sa femme certains autres caractères qui le poussent à lui garder, et à conserver la sainteté conjugale de la falsification, il a averti contre la plaisanterie dans la version du mot divorce, le mari a été également ordonné d'ajuster ses nerfs et patienter dans la correction de sa femme , et l'Islam a appelé les autres côtés qui sont soucieux à l'intérêt du couple à l'intervention pour le traitement et la solution si le couple n'arrivait pas à traiter le problème, puis faire les phases finales de divorce pour l'expérience et l'occasion de se réunir et le retour du couple, alors n'a pas ordonné de démolir la vie conjugale dès la première dispute entre le couple, mais a fait le divorce en trois fois, le mari a le droit de retourner sa femme, et même après la troisième phase de divorce, l'Islam a permis le retour du couple, mais cela, après une procédure frappante et dure sur le couple, et la procédure est que la divorcé se marie avec un autre homme .

Michel: c'est le premier sujet, est-ce qu'il y a d'autre ?

Rachid: un autre point important c'est la mauvaise approche de la réalité des autres communautés non musulmanes, la vérité est que le divorce dans ces communautés peut être fait pour des raisons trivalves, et tu dois le connaitre, en Amérique par exemple les faits jugés expriment qu'il peut à avoir un divorce judiciaire si un conjoint est accro à l'ordinateur, ou accro à la suivie des programmes ou des jeux à la télévision, au Canada, il suffit qu'un couple prouve que son partenaire souffre de ronflement pendant le sommeil jusqu'à ce qu'il obtienne un divorce immédiatement, en Italie, l'un de couple peut obtenir un divorce judiciaire si il force son partenaire à faire quelques taches ménagères, en Grande-Bretagne, la sous-estimation des affaires de l'épouse est concevoir comme

justification de divorce .

Mais au Japon, le tribunal accepte un jugement de divorce si un partenaire de vie dorme d'une manière qui ne plait pas son partenaire, il demande le divorce.

Michel: ce que tu as dis est vrai Mr: Rachid, mais ça se fait dans les systèmes séculaires séparés de la religion Laïque, la position du christianisme du divorce est connue et son intensification dans le faite de l'éviter sauf pour des causes limitées peut être difficile les prouver en vérité.

Rachid: je penses que cet intensification n'est pas d'accord avec la nature humaine et n'est pas adaptée à la vie humaine, et cela est Claire, du fait que certains chrétiens qui vivent des les pays islamiques et voient la différence entre les deux religions, peut-être qu'ils laisseront leur religion tout en s'échappant de cette contrainte quand ils arrivent au point de divergence dans leurs vie sociale, et ne trouvent pas de réponse à la nature de la vie et sa complexité dans leur religion .

Et c'est ce qui différenciât l'Islam, l'Islam nécessite que le contrat de mariage soit pour la vie, Il sait qu'Il prescrit pour les hommes qui vivent sur la terre, ils ont leurs caractéristiques, leurs natures humaines et des circonstances qui peuvent changer, et a mis en même temps la marge d'erreur dans le choix qui ne peut être découvert sauf par l'expérience, et en tenant compte que ces conditions changent ou tombent dans cette erreur peut entrainer des inconvénients à des degrés divers, peut-être supportable parfois et peut-être grave insupportable sauf avec des pertes psychologiques et sociales et même matérielles excessives, donc : l'Islam les a prescrit comment faire face à ces erreurs si la vie est trébuchée, les moyens sont réduits et ont échoué les méthodes de reforme, et l'Islam parmi chaque religion de réalisme est réaliste, et équitable toute juste pour les hommes, les femmes et pour toute la famille, alors la correction de la voie même par la séparation et le commencement d'une nouvelle expérience est meilleur que de s'enflammer tous les membres de la famille avec le feu du désaccord et la discorde ou continuer avec la perte de but du mariage et ses objectifs qui sont : le logement psychologique à travers l'amour et la compassion et la mise en place d'une joyeuse famille et stable .. donc le divorce dans l'Islam est un régal et un calendrier à

www.path-2-happiness.com

suivre, une occasion de changement et le don d'occasion de commencer une nouvelle vie plus réussie.

Je vois que la loi de divorce avec des commandes mentionnées dans l'Islam fait partie de tolérance de cette religion et sa véracité.

Michel: mais pourquoi l'Islam a fait le divorce soit le droit de l'homme seulement, n'est-ce pas une injustice pour la femme ?!

Rachid: une fois encore, l'ordre doit être considéré dans le cadre holistique prend compte de toutes les dimensions, je veux dire qu'on regarde cet ordre à travers tout le système sociale, tu commences par le mariage même et ses objectifs, tu passes par la notion de la famille, la fonction de chaque d'elle, la charge de cette partie et ses devoirs et ses droits.

Ici nous mentionnons qu'il a été scientifiquement prouvé que la femme par sa nature est plus émotionnelle, volatile et agressive que l'homme, ce qui rend l'homme plus conscient et reconnaissant des conséquences de cet ordre, et plus capable de contrôler son humeur, de freiner son émotion dans le cas de colère et de révolution .

Egalement le rythme du divorce dans l'Islam a des conséquences que le mari seul subi les pertes financiers, et est obligé aux conséquences financiers après le divorce, et il n'y a pas de doute que les coûts financiers sur la décision de divorce serraient des raisons supplémentaires qui amènent les maris à la prudence et la maitrise de soi.

quand même: bien que l'Islam a fait du divorce le doit de l'homme seulement, mais il n'a pas manqué de trouver un moyen pour la femme de faire sécession de la paire si réputée une raison valable qu'il le vaut, et ceci est connu comme '' kula'', qui doit être fait avec règlements et lois pour préserver les droits de toutes les parties.

Mon cher, aimerais-tu qu'on parle de l'état des femmes dans votre pays ?!

Michel: je vois que nous prenons le déjeuner ?

Une femme après la libération

www.path-2-happiness.com

Une femme après la libération

Rachid et Michel ont fini de prendre le déjeuner. Rachid a lancé hautement sa vue, puis a entrepris la parole avec son ami :

Mon cher : Michel, tu as fais tomber sur moi un torrent rempli des flèches de critiques, et tu as mis ma civilisation dans la cage des accusations.

Michel: ce n'est pas des flèches ni des accusations mon ami, ce n'est que le dialogue et l'échange visant à atteindre la vérité, je penses que nous avons parcouru un long chemin pour atteindre cette vérité par ces dialogues et les éclaircissements qui y sont attachés, puis je me suis habitué à toi en ampleur de poitrine et espace de l'horizon, est-ce ma précédente parole t'a dérangé ?

Rachid: non, ça ne m'a pas dérangé, mais je voulais dire que, pour compléter le tableau qui sera affiché dans tous ses aspects, la comparaison des situations des femmes de notre civilisation et les femmes de votre est également compléter le tableau, je pense que notre précédent discours a éclaircis une quantité raisonnable de la question de la femme dans la civilisation islamique, il nous reste à examiner cette question du point de vue de votre civilisation.

Michel (tout en riant): me voici, j'ouvre ma poitrine pour les flèches et ouvre les portes de la cage.

Rachid (tout en souriant): pourquoi nous nous mettons dans les combats ? ce qui est entre nous permet à ce que la relation de dialogue se change en relation de coopération pour arriver à la vérité comme tu l'as mentionné.

Michel: je suis entièrement d'accord, d'où aimerais-tu qu'on commence ?

Rachid: je pense que la première chose qui devrait être abordée est le statut des femmes dans les termes de référence de la civilisation.

Michel: la perception de la femme et la façon de traiter avec elle varie en fonction de l'apparence des individus et l'évaluation qu'ils donnent à la femme se long leur origine, leur éducation et leur connaissance à propos d'elle, ce n'est pas la question ici du statut de la femme dans ce livre ou la référence.

Rachid: c'est vrai, mais en même temps nous ne pouvons pas négliger les références qui forment la culture de cet individu et ses valeurs, et qui influencent sur ses perspectives et ses perceptions, et quand je dis des références, je ne veux pas dire seulement les livres ou des références scientifiques, mais aussi tout ce qui influence dans la formation et la culture de l'individu, il peut avoir dans ces références quelques contes et légendes qui prennent la forme de folklore, et aussi des proverbes et des sagesses qui sont amenées du stock de l'insouciance collectif à la conscience individuelle, et les références à cette notion à leur tour affectent dans l'éducation et l'enseignement .

Rachid: ce discours dans lequel il y a certains aspects que je suis en désaccord avec toi, les détails de la question du premier péché et la sortie de Adam et Eve du Paradis dans le Saint Coran différent de votre Bible, alors dans le Saint Coran Eve n'est pas responsable de la tentation de Satan à Adam, et donc la responsabilité de la sortie du Paradis ne tombe pas sur la femme .

En fait, la perception de la femme et son statut est venu dans la Bible que : la naissance des filles augmente l'impureté des mères ! la Bible dit : ‘’.si une femme est tombée enceinte et a donné naissance à un male, elle sera impure pendant sept jours, comme aux jours de menstruation elle sera impure, puis elle reste pendant trente trois jours dans le sang de sa purge ,…et si elle a donné naissance à une femelle, elle sera impure pendant deux semaines comme les jours de menstruation, puis elle reste pendant soixante six jours dans le sang de sa purge ‘’.

En ce qui concerne les actions de la femme dans la société selon le point de vue chrétien, les femmes sont interdites d'ouvrir la bouche à l'intérieur de l'église, ‘’ que vos femmes se taisent dans les églises, car il ne leurs est pas autoriser de parler, mais subissent comme le dit Assi la loi ‘’ mais si elles voudraient apprendre quelque chose, qu'elles demandent leurs maris à la maison, parce qu'il est odieux aux femmes de parler dans une église ‘’. il n'existe pas l'équivalent de tout ceci dans le Saint Coran.

Michel: en général, l'évolution qui a eu lieu sur nos sociétés ne peut

www.path-2-happiness.com

se comprendre que si cette évolution n'est liée aux racines des cultures grecques et romaines qui y sont mêlées, et s'il n'est pas pris en compte l'influence du mouvement religieux de la reforme protestante dans cette évolution, ajouter à l'influence des idées de l'époque de la renaissance et de l'impact de la révolution française et la transformation de la société au cours de la révolution industrielle sur cette communauté .

Rachid: j'ai déjà mentionné les cultures grecques et romaines, il y a beaucoup de confusion dans la perception de la femme selon l'alliance que nous abordons, ou même la ville (ou la civilisation) que nous prenons comme preuve, et quand nous lisons l'histoire de la femme grecque, nous constatons que sa liberté, sa volonté et son statut social ont été violées, ils perdaient son statut et sont considérés comme des animaux qui sont vendus et achetés, ils lui violaient la capacité d'agir, et lui privaient légalement de l'héritage, et lorsque la civilisation grecque a commencé à évoluer et avancer, le statut de la femme grecque a changé radicalement et rapidement, alors elle a commencé a fréquenter les clubs et se mêler aux hommes, ce qui a été la cause de propagation des maux et la fornication, les maisons des prostituées sont considérées comme des centres de la politique et la littérature, et l'image des femmes nues est pris comme la littérature et l'art .

Michel: je t'ajoute : il est arrivé généralement un effet d'interaction entre la perception des civilisations Grecque, Romaines et la perception de l'église pour la femme lorsque l'Europe est entrée dans le Christianisme, les opinions des membres du clergé ont été affectées dans leur perception de la réalité de la femme qu'ils ont vécue.

Rachid: oui, lorsque les premiers hommes chrétiens ont eu peur de la propagation des indécences et les maux qu'ils ont vu dans la société Romaine, et la conséquence de la dissolution morale de la société outrageusement. ils ont considéré la femme comme responsable de tout ceci, et ont déclaré que la femme est la porte du Diable et qu'elle devrait avoir hogne de sa beauté, parce que c'est une arme de la tentation et de la séduction du Diable.et a continué le mépris des occidents pour la femme et lui priver son droit tout au long du Moyen-Age, dont elle est restée dans l'ère de l'équestre qui aurait penser que la femme a occupé un peu de statut social, était considérée comme deficiente n'a pas le droit de disposer de ses biens sans la permission de son mari .

Michel: mais mon Cher, ne vois-tu pas que notre conversation a pris une tournure de l'histoire ?! nous pouvons sauter sur cette étape pour atteindre le début des changements qui ont conduit à l'époque dans laquelle nous vivons, je me réfère à l'époque de Renaissance, puis la Révolution française et ses conséquences.

Rachid: ce n'est pas l'histoire, mais la recherche dans des racines, je constate une relation étroite entre ces attitudes et les opinions que tu considères comme l'histoire, et entre la réalité de la femme en Occident aujourd'hui, malgré quelques différences apparentes.

Ne fais-tu pas une Remarque de similitude entre ces faits historiques et entre les impairs et les parcours des droits de la femme en Occident ?!

Michel: tu veux dire comme quoi ?

Rachid: tels que : l'utilisation de la femme pour le divertissement et amusement, alors quand la femme occidentale a pensé qu'elle a gagné ses droits, lorsque les lois de son égalité avec les hommes dans tous les domaines ont été adoptées, et c'est alors qu'elle a découvert qu'elle est tournée à jouet dans les mains des hommes, comme sa subordination à l'homme affilieraient et sa responsabilité financière, d'où une femme a été obscurcie par la personnalité de son mari et cette contrainte n'est pas levé de la femme, mais au début du XXe siècle .

Michel: mais à la fin, la femme a eu son droit, elle est devenue égale aux hommes dans tous les domaines, même dans sa nomination dans de différentes fonctions.

Rachid: mais l'oppression de la femme dans l'Occident et le gaspillage de son doit, même si c'est légèrement augmenté, ou théoriquement augmenté avec la publication de certaines lois et règlements, cependant, il est encore pratiqué dans la pratique et largement, bien que le nom de l'injustice et ses motifs ont changé, et au nom de ce mouvement les hommes ont utilisé les femmes comme une piège pour collecter de l'argent et un tour d'amusement et de plaisir, elle est devenue une marchandise et un corps pour satisfaire les clients dans les lieux de divertissement, et un moyen d'apporter de l'argent pour les annonceurs, c'est le sommet de l'humiliation de la dignité de la femme, de même la femme s' est vengé dans plusieurs pays et a exigé l'interdiction de

www.path-2-happiness.com

l'exploiter dans la publicité commerciale .

Le juge Suédoise (Brigitte De Hahn) dit tout en faisant un commentaire sur la libération de la femme et son égalité : " la femme Suédoise a soudainement découvert qu'elle a acheté une illusion énorme – elle réfère à la liberté qui lui a été donnée – par un prix alarmant, et cette illusion est sa vraie réussite ".

Et exprime un rapport publié par la commission Européenne sur la situation de la femme dans les pays occidentaux, et comment l'appel a la libération de la femme et des revendications d'accès à son droit étaient tout simplement des slogans vides de sens et n'ont pas de réalité, il est venu le rapport que les entreprises en Europe ne font pas assez d'efforts pour détruire (la barrière imaginaire) qui empêche la femme d'accéder aux hautes fonctions administratives.

Et elle dit : je suis Diamante Polo commissaire européen aux affaires sociales : " le monde du commerce et des affaires montre clairement la différence entre les deux sexes, tandis que la femme détient entre 20% et 30% de l'agent administratif principal dans le secteur public en Europe, donc sa part dans les meilleurs emplois dans les entreprises privées ne dépasse pas plus de 2% en France, et 3% en Allemagne, et 6.3% en Grande-Bretagne, et demeure sa part dans les meilleurs emplois des banques a 5% " .

Là s'est concentré sur le maintien de la différence entre le salaire des femmes et le salaire des hommes, particulièrement dans les postes de direction, où les femmes gagnent un salaire 16% moins que le salaire des hommes …

Michel (tout en coupant): je vois que le train rentre dans sa dernière gare … nous devons préparer nos bagages et collecter nos affaires maintenant

La discrimination à masque de civilisation

www.path-2-happiness.com

La discrimination à masque de civilisation

Après deux heures et quart de parcoure les deux amis sont arrives à Paris, que Rachid n'avait pas visité au paravent, les deux amis sont sortis de la gare des trains, et il semble que Michel connait bien Paris et qu'il y a entre lui et Paris une relation intime.

Michel: Rachid ! ça c'est Paris, le capital de lumière. de là, le monde a su la marque (la liberté – la fraternité – l'égalité), se sont lancés les principes des droits humains dans le monde.

Rachid: regarde !! regarde oh Michel. cette femme, le policier l'arrête, il semble qu'elle n'a pas commis un crime, ni une violation !

Michel: oh, elle est voilée, il y a deux jours, a commencé la mise en œuvre de la loi interdisant le port du voile dans les lieux publics en France, peut être ce policier l'arrête pour lui rédiger son amende pour violation de cette loi, peut-être elle s'exposée à une arrestation.

Rachid: dans les lieux publics ?! c'est à dire la loi autorise à la femme de porter le voile dans sa maison. Marshala ! une liberté ultime pour la femme et les musulmans ! je me suis souvenu de cette loi, et je me suis souvenu encore que cette loi n'est seulement en France, mais il y a une loi pareil en Belgique, et une ville au nord de l'Italie l'a appliqué, il y a des efforts frénétiques aux Pays-Bas, en Espagne et d'autres pour émettre les semblables, et en Australie, le gouvernement a autorisé la police le droit de dévoiler les femmes voilées et la divulgation de leurs personnalités.

Michel: personnellement, je pense que cette interdiction empêche la femme d'exercer la liberté personnelle dans ce qu'elle voudrait porter, et l'émission de cette loi est considérée comme recueil des libertés en France, c'est un réel préjudice aux libertés individuelles dans un pays ou plus d'une centaine substance juridique exigeant le respect de la liberté des autres.

Mais ici, ils voient que cela est en ligne avec les principes de leur pays laïc qui interdit les slogans religieux, de même, les autorités françaises décrivent le voile que c'est un nouveau type d'esclavage, jamais la République Française n'acceptera ca sur son sol .

Rachid: les principes laïques interdisent des slogans religieux sur l'État et ses instituts, mais elles ne les interdisent pas sur les individus, alors : pourquoi cette interdiction sera sur les musulmans seulement, est-ce qu'ils font comme ça à quelqu'une qui porte une croix sur sa poitrine, ou quelqu'une qui porte l'habit des Sœurs ?! que c'est étrange, le concept de l'esclavage dans la logique de ces gens, est-ce que payer les femmes pour les déshabiller et que les hommes profitent d'elles de tous côtés n'est pas de l'esclavage, et que la femme couvre son corps par sa propre volonté et son choix est de l'esclavage ?! oui mon seigneur, il est en effet l'esclavage, mais de l'esclavage à "Allah " Seigneur des mondes …

Maintenant j'ai compris le sens de la liberté dans le slogan de la République française. c'est la liberté des liens avec Dieu et son esclavage, pas la liberté des créatures, cette liberté a été confisquée par les autorités de l'État Laïque qui occupait la position de Dieu et a monopolisé sa distribution, et donné cette liberté à celui qu'ils veulent et comment ils veulent, ils mentionnaient l'étendue de la liberté " ta liberté termine où la liberté des autres commence", est-ce qu'ils comptent le fait de montrer le corps des femmes aux autres une liberté, et un droit pour lequel il faut limiter la liberté de la femme musulmane ?! certainement ce n'est pas le problème de voile, mais c'est la peur de l'Europe de l'Islam.

Michel: n'agrandit pas l'affaire Mr: Rachid, beaucoup de musulmans vivent en Europe, et jouissent de leurs droits comme tous les autres, en plus ils gagnent des occasions d'apprendre et de travailler qu'ils ne trouvent pas dans leurs pays.

Rachid: je n'agrandis pas l'affaire, mais il y a des preuves en grand nombre qui approuvent ce que je dis : la peur de l'Islam.

Michel: come quoi?

Rachid: tels que : l'interdiction de la construction de minarets en Suisse, gardien des droits de l'homme, pays de neutralité et les conventions de Genève, quelles problèmes ou dommages vont causer les minarets à une communauté, dans un pays où les musulmans ne dépassent pas à peine 4% , et il n'y a que quatre minarets seulement ?!! il est clair que cette interdiction porte une peur satisfaisante et hostile à l'Islam.

Michel: avec le fait que moi personnellement je ne supporte pas cette

www.rati-2-happiness.com

interdiction, cependant, je comprends qu'ils croient que ces minarets sont incompatibles avec les valeurs de leur état, et ils les voient comme une menace pour leur identité.

Rachid: bien sur, quand je mets dans mon esprit la façon dont cette interdiction n'inclut pas tous les symboles de temples religieux, tells que : tours églises et les synagogues, alors je comprends les limites de la laïcité sur lesquelles ils prétendent que leurs pays sont poses, et je comprends le fait de l'égalité auxquelles ils appellent. et non seulement cela, mais étendu au Nil de chaque symbole de l'Islam, même si ce code est le messager de l'Islam Lui même, comme nous l'avons vu dans crise des caricatures du Prophète " la paix soit sur Lui " qui eu lieu au Danemark et d'autres pays font équipe avec elle dans cette agression.

Michel: Monsieur, ça c'est la liberté d'expression, et dans notre pays, il n'y a rien de sacré ou interdit dans la liberté d'expression, et à plusieurs reprises il a reçu le Christ Lui-même et d'autre part les symboles religieux de la critique ou le ridicule.

Rachid: mais vous en avez des choses sacrées qui ne sont pas affectées, ni par la liberté d'expression, même pas par la liberté de recherche scientifique, après la publication des journaux danois les caricatures du Prophète: que la paix soit sur lui, et s'étendue la contagion à un certain nombre de pays occidentaux, et l' a adopté et défendu un certain nombre de gouvernements occidentaux, bien qu'ils poignardent et repoussent le plus grand symbole religieux à un milliard et demi milliards de musulmans, et ont refusé de présenter des excuses sous prétexta de la liberté d'expression … la cour d'appel néerlandaise a imposé une amende de 2500 euros sur un groupe des musulmans néerlandais pour la publication d'une caricature suggérant que l'holocauste une fabrication des juifs ou ils l'ont agrandit plus que sa réalité …le tribunal a justifié la décision précédente que la cour européenne des droits de l'homme, qui attache une grande importance à la liberté d'expression et l'a défend fermement, exclure de tout déni de l'holocauste ou sous-estimé .

C'était un tribunal français qui a statué en 1998 sur le penseur français Garaudy les frais de remettre en cause le holocauste, parce qu'il a seulement douté sur des chiffres communs autour de l'extermination des juifs d'Europe par le Nazis.

Et en 2006, un tribunal autrichien a publié une décision contre l'historien britannique David Irving qu'il doit être emprisonné pour un délai de trios ans à cause de son refus des détails à succès indéniables de l'holocauste.

Et en 2009, les tribunaux allemands ont imposé une amende de 10 milles euros sur l'évêque britannique et catholique "Ricard Williamson ", parce qu'il a dit le nombre de victimes juives qui ont péri dans les camps de la mort Nazis se situait entre 200000 et 300mille personnes.

Et bien d'autres, n'ont pas trouvé dans la liberté de la recherche ou la liberté d'expression de sanctuaire que ce sacré.

Michel: assurément, l'histoire d'hostilité mutuelle entre les chrétiens et les musulmans est une longue histoire, ainsi que les cas récents de violence fanatique islamique, ceci a amené beaucoup des gens à avoir peur de l'Islam d'une manière qu'on n'a jamais vu dans l'hindouisme ou le bouddhisme par exemple. est-ce que tu Nis que certaines des actions des musulmans constituent un facteur important dans la recherche d'un cas d'islamophobie ?

Rachid: voici que nous nous approchons de la réalité, je ne nies pas que le comportement de certains individus et groupes de musulmans est une excuse pour certains milieux qui sont hostiles à eux de faire de ceci, une cause d'augmenter l'état d'hostilité et d'intimidation de l'Islam et des musulmans … mais en même temps, nous devons mettre les choses en perspective et à la vraie taille, nous ne pouvons pas perdre de vue qu'il existe d'autres dimensions à la champagne d'hostilité à l'Islam et les musulmans, et par l'utilisation des événements que tu as rappelé, ils voudraient atteindre les objectifs de ces dimensions pour l'intérêt des groupes, racismes, ou l'hostilité à l'Islam et les musulmans …sinon, si nous suivons les événements impartialement et objectivement, alors nous allons trouver qu'il n'y a pas de groupe religieux ou ethnique sans la délivrance d'un incident d'hostile ou associe pénale d'elle, mais de mettre évidence ces événements, ou s'aveugler sur elles ou les ignorer, c'est ce qui met l'accent de la surveillance et de suivie, et tourner cette page dans l'oubli .

McHale: que veux-tu dire par d'autres dimensions ?

www.path-2-happiness.com

Rachid: je vais te décrier certains de ces dimensions, mais pas tous :

L'Europe dans le passé, a ouvert la porte d'immigration pour les Arabes et les musulmans pour des objectifs spécifiques y compris : la multiplication de la population de l'Europe pour compenser le déséquilibre de la croissance démographique résultant de la désintégration de la famille de l'Ouest et le départ des Européens sur la maternité, et bien sur que cette ouverture n'était pas en prévision des coutumes des gens âgés et leurs traditions islamiques, mais dans la perspective de la génération qui verra le jour dans l'Ouest, qui peut-être soumis au processus de formation d'un civilisé permis d'être le tissue social et culturel de la civilisation en Occident après cinquante ans … ainsi a été la planification des stratèges occidentaux .

Mais ces statistiques ont constaté que l'éveil islamique qui a commencé dans le monde musulman s'est déplacé vers le monde occidental et est devenue une pierre d'achoppement dans la voie de l'achèvement de l'intégration des immigrés musulmans et leurs enfants dans le tissu de la civilisation occidentale , pour cela les enfants de la femme voilée sont devenus ou la famille engagée à l'Islam plus aptes à bien garder leurs valeurs religieuse, et les principes fondamentales de l'Islam,

Et cette génération, composée de jeunes musulmans est devenue une cause d'inquiétude à propos de la dispersion des projets de fusion de l'Ouest, et alors : l'Occident s'est trouvé en face d'un vrai problème, c'est l'émergence d'une masse croissante de l'humanité qui présente les caractéristiques de l'identité culturelle différente de l'identité occidentale.

Donc, la raison principale de ces campagnes de racisme est la sensation occidentale du danger de la perte d'identité, et c'est ce qui conduit à l'ennui de tout code ou apparence islamique, alors ils ont peur, que ces apparences minimas sont laissées, le reste de système islamique marchera sur eux.ils ont donc décidé de les éliminer dès la nativité, le choc des civilisations est maintenant avec l'Islam, après qu'ont disparu les autres idéologies, et c'est ce qui est dit par l'appel lancé par le penseur américain Samuel Hangton, "LE CHOC DES CIVILISATIONS" exprimant une tendance politique et intellectuelle de l'Occident .

Michel: nous sommes déjà arrivés à l'hôtel, et le sujet que tu as entamé a besoin de plusieurs dialogues

Avec Feud au café parisien

www.path-2-happiness.com

Avec Feud au café parisien

La recherche d'un hôtel approprie a pris le reste du jour que les deux amis étaient arrives à Paris, et enfin le lieu de séjour est fixé dans une auberge des jeunes à Paris, il semblait évidement qu'ils avaient besoin de se reposer, alors ils ont passé le reste de la nuit dans un profond sommeil, et le lendemain, les deux amis étaient sortis pour aller connaitre les monuments de la ville, au cours de leur promenade, ils étaient passés par un café .

Michel: que penses-tu, oh Rachid à ce qu'on prend une tasse de thé et on passe le temps de repos dans ce café.

Rachid: cela ne me dérange pas, je sens vraiment que j'ai besoin d'un peu de repos

Michel: à ce café s'asseyait Sigmund Freud, le célèbre psychiatre, as tu entendu à propos de lui ?

Rachid: oui, c'est lui que son nom est à l'école psychanalytique de la psychologie, et il est également associé à l'appel à la décomposition de l'éthique et la sensibilisation à la permissivité sexuelle.

Michel: c'est un savant qui a de valeur chez nous, quelque soient les liens que tu as mentionné.

Rachid: je pense qu'il est l'un des piliers de la pensée qui a façonné la civilisation des sociétés occidentales modernes, avec Darwin, Kant, Marx Durkheim, chacun d'eux a joué son rôle dans l'ébranlement de la pensée occidentale et la reconfigurer selon les besoins, et selon les sanctuarise du nouveau occident …et chacun d'eux a joué son rôle dans la démolition : de la religion, la morale et la tradition .

La théorie de l'évolution de Darwin est l'étincelle qui a lancé deux lignes de pensées dangereux, utilisée par la bande qui sont venues après lui, pour atteindre la structure intellectuelle en vigueur à l' époque, le premier (kakou) : la diffusion de l'idée de développement constant qui élimine l'idée de persistance, et puis le taux de toutes les valeurs, les idées et perceptions, le deuxième(kakou): l'implication de la céphalopode de l'homme et son matérialisme pur, et le matérialisme des facteurs qui l'affectent, à l'omission de l'aspect spirituel une omission complète ,et

nier que cet homme est une création de Dieu, à la fois dans le processus de création ou le processus de l'évolution, c'était le bon début de briser les concepts établis sur de grandes questions philosophiques sur (Dieu, l'homme, l'univers et le sort) .

Le rôle de Freud était qu' il a renvoyé l'homme à un groupe de complexes sexuelles, et a nié de l'homme l'esprit dirigeant ses comportements, et il a déclaré que le principal moteur de l'être humain dans sa vie quotidienne est le plaisir, de ce point de vue se détruit le système de moralité et est réactionnaire et arrière, caractérisé comme irréaliste et non scientifique .

Michel: je pense qu'il existe des facteurs communs entre toutes les civilisations humaines, et il y a des facteurs particuliers qui diffèrent chaque civilisation des autres, donc ces concepts (Dieu, l'Homme, l'Univers) sont communes entre toutes les civilisations, mais chaque culture diffère de l'autre dans l'ordre de ces concepts, l'une des civilisations surmonte l'un des concepts sur les deux autres qui sont vus à travers le premier concept.

Dans la civilisation européenne contemporaine, et après la Renaissance, le concept de l'univers a dominé cette civilisation, et quand la pensée scientifique s'est propagée, une nouvelle réflexion qui annulait la création de Dieu de l'homme a commencé, et elle a amené la perspective de la matière, et qui a causé la mort de la dimension spirituelle de la personne humaine, en effet Freud était l'un des grands penseurs qui ont fondé cette direction.

Rachid: je suis entièrement d'accord avec toi sur ce sujet, mais je voudrais attire l'attention sur plusieurs des choses que tu as dis.

Premier: est que la principale raison de la transformation de ces points de vue en temps opportun à de véritable révolutions est l'état de vide spirituel et de la communauté scientifique en Occident à l'époque, en plus de la domination de l'Église et son insistance sur ses points de vue erronées sur la création de l'être, et la vie avec sa conviction de la nécessite de la foi en ces consensus.

Deuxièmement: il est des erreurs courantes, la croyance que la cause du progrès de l'Occident est son accréditation sur les vues et les théories

www.path-2-happiness.com

qui sont propagés au début et à l'heure de la Révolution.

Troisièmement: est que les opinions et les théories de ces penseurs et philosophes, dans leur fissuration d'une théorie après l'autre, ceci après la véritable révolution scientifique, cependant, beaucoup de bas culture dans l'Ouest et l'Est sont encore sous l'influence de la forte publicité aux quelles sont attribuées ces idées.

Ta parole, à propos de l'association des concepts entre les civilisations m'a rappelé une drôle comparaison entre la théorie de Freud pour expliquer le comportement humain et la parole d'un érudit musulman qu'il a écrit, il y a sept cents ans à peu prêt.

Michel: c'est rare qu'il y ait une similitude entre la parole de Freud et les concepts islamiques d'érudit musulman à l'époque.

Rachid: il n'y a pas de similitude dans les concepts, mais la similitude peut-être appelée une similitude dans la structure, afin de t'éclaircir plus : est-ce que tu connais la configuration de l'appareil psychologique chez Freud ?

Michel: oui, je le connais très bien, sa conclusion est que Freud a imaginé que, comme l'homme a des dispositifs biologiques dans lesquels s'organisent les processus biologiques, tels que l'appareil digestif, le système circulatoire….etc., l'organe psychologique de l'être humain est composé de pièces reliées entre elles.

Et ce dispositif se compose d'un soi-disant : (exerciseurs), (surmoi) et (ego).

(exerciseurs) est le sommet du désir et de l'envie et c'est l'une des plus vielles sensation a l'intérieur de l'homme par rapport a son corps

Et (surmoi) représente un ensemble de valeurs sociales, des principes et des idéaux, à savoir : l'impact de ce que l'homme a reçu des autres, y comprend l'impact de l'éducation et les valeurs morales acquises par l'enfant de ses parents, de son école et la communauté, l'influence des traditions de la famille, ethnique, nationale et religieuse, en plus des exigences du milieu social direct qu'ils représentent, et est également affecte (surmoi) de l'enfant au cours de son évolution avec ses parents et leurs remplaçants, comme certains éducateurs et certains des

membres de la communauté qui représentent des idéaux vénères .. en (surmoi) la délinquance est beaucoup éloigne de toues actes lubriques ou instinctives, d'où représente (surmoi) la conscience, elle est l'endroit idéal loin du réalisme, et elle cherche toujours à atteindre la perfection non au plaisir selon Freud.

Nous pourrons décrire (ego) comme le résultat du conflit, compatibilité ou interaction entre (exerciseur) et (surmoi), entre les désirs bases sur le principe de plaisirs, des idéaux et des principes fondés sur le contrôle et la restriction, donc (ego) est le sens de l'alerte, qui travaille à résoudre les crises existantes avec le fait ou entre les désirs, les uns avec les autres pour maintenir l'équilibre personnel,

Alors (surmoi) c'est l'autre côté sépare de (ego) pour représenter le rôle de sergent sur (ego), il averti (ego) de la soumission à (exerciseurs) et de répondre aux souhaits refoules.

Rachid: excellente explication oh Michel, tu l'expliques comme c'est Freud qui en parlant au café il sirote une tasse de thé.

Mais je termine cette belle explication, que Freud reconnait la difficulté de la tache réalisée par (ego) dans le diapositive psychothérapie, et cette tache difficile – mais pas impossible – concilie les exigences contradictoires, alors (ego) doit répondre aux exigences de (exerciseurs) qui sont en base, les désirs sexuelles, et en même temps il prend en compte les exigences de la périphérie (surmoi), c'est des exigences éthiques et sociales, pour cela, il semble que le processus de les réconcilier est difficile, alors (ego) fait effort pour trouver une relation de compréhension et de réconciliation avec (exerciseurs) et cherche a satisfaire ses désirs, entre en collision avec (surmoi) et le fait qui régit les relations sexuelles en fonction de certains critères conduisent souvent à réprimer les désirs sexuels et les repousser, et si (ego) parvient à mettre l'équilibre entre (exerciseurs) et (surmoi), en effet l'individu vit en harmonie, mais la domination de (exerciseurs) ou (surmoi) de la personne conduit à la tourmente de cette personne, donc l'échec de (ego) de trouver un équilibre entre ces désirs contradictoires conduit à des conditions médicales .

Le grave ici est que : si nous admettons que la santé mentale dans ce sens : l'accord de (ego) avec (exerciseurs), c'est à dire : les désirs et

www.path-2-happiness.com

les tendances sensualités, et avec le (surmoi), les valeurs, les principes et les idéaux, et l'incapacité de répondre aux souhaits de(exerciseurs) conduit à la frustration, compte tenu de notre incapacité à changer le (exerciseurs) …il ne nous reste que changer le (exerciseurs) et le détruire si nécessaire pour atteindre cette réconciliation, et pour cela il est donc nécessaire de sortir de la dette et les idéaux éthiques les plus élevées de nos vies, et les remplacer par les éthiques utilitaristes compatibles avec les désirs de l'être humain, ses désirs sexuelles et l'égoïsme qui parachève "l'exerciseurs".. c'est exactement ce qui s'est passé à l'Ouest lorsque la religion et l'éthique se sont éloignées, et les convoitises sont déchainées, les relations sexuelles incontrôlées par des contraintes morales, c'est sur elle que l'Europe a basé sa civilisation, la famille est tombée en ruine, mais les droits de l'homme sont perdus, parce qu'il n'est pas ce qui différenciât de la société animale en dehors de la cervelle, et la société animale qui ne connait pas les règles de la moralité en dehors du cadre de l'instinct .. je voie que nous retournons à Darwin après que nous avons commencé par lui !!

Michel: tu veux dire que : si les désirs refoulés sont toujours à la recherche de gratification obtenue par directement ou indirectement, cela amène selon la compréhension de Freud et de sa doctrine a considéré une civilisation qui est basée sur les principes, les idéaux et les valeurs morales comme une civilisation née de la frustration.

Rachid: oui, la civilisation occidentale quand elle produit des valeurs morales, mais elle les produit par la chute de la Sainteté de Dieu de leurs comptes, tandis que les musulmans voient que la morale dans la société humaine doivent provenir de l'Ordre céleste, non pas de l'esprit humain, parce que seul l'esprit humain va inévitablement se dévier, mais si l'esprit est dans le cadre de l'ordre, alors la morale que naitre l'esprit sera sémitique.

Michel: oh Rachid, mais tu ne ma pas dis ce qu'a dit le savant dont j'ai parlé de lui à propos de votre religion, est-ce que ce qu'il a dit est conforme à ce discours ou opposé.

Rachid: ce qu'il a dit était parmi un système de valeurs et de concepts, et notre revue de ce système et mettre sa parole dans le contexte de système sera long, je pense qu'on reporte cela au dialogue suivant.

L'âme humaine entre les deux méthodes

www.nafs-2-happiness.com

L'âme humaine entre les deux méthodes

L'auberge de jeunesse où étaient descendus Rachid et Michel est un endroit idéal pour eux, et en plus que le coût de logement n'est pas cher, l'auberge contient les terrains de jeux, les salles de gymnastique, les lieux d'information et de divertissement, les capacités de contacter et de communiquer, et plus important que cela, la présence d'un grand nombre de personnes qui sont proches de l'âge de la tranche et le niveau de la culture.

Michel et Rachid se sont installés autour d'une table du salon social, et chacun d'entre eux a demandé sa boisson préférée, puis Michel a dit :

Nous nous sommes arrêtés dans le dialogue précédent au sujet du savant que j'ai parlé de lui, que qu'est ce qu'il a dit à propos de votre religion, et est-ce que ce qu'il a dit est conforme à ce discours ou contre.

Rachid: ce n'est pas la question de conformation ou de contradiction, l'Islam est un divers système intègre et complètement indépendant, fondé sur des bases claires, mais je ne m'attarderais pas pour te les clarifier … ce savant s'appelé " Ibn al-Qayyim, il exprime dans ses livres la relation entre le Cœur, l'âme et l'esprit, mais j'aimerais d'abord souligner que ce qu'il a dit était partie d' un système de valeurs et de concepts qui sont compatibles avec les bases de la civilisation islamique, pour ce : j'aimerai par ma parole précédente clarifier la différence entre ce système et entre les implications de la théorie de Freud, qui a formé une grande partie de la réalité de la société occidentale et de son éthique.

Michel: pour gagner du temps, laisse-moi expliquer la dernière parie de ta parole, mais si c'est contraire à ce que tu penses, je te prie de me corriger.

Rashid: vas-y

Michel: se dérivent de la théorie de Freud de plusieurs modèles de personnalités qui sont les suivantes:

Quand les instincts et les désirs primitifs ou animaux surmontent complètement (c'est à dire : exerciseur) sur le personnel (ego), alors s'émerge pour nous une personnelle égoïste ou contrefaçon criminelle sur le droits des autres, qui ne cherche qu'a satisfaire ses instincts et

répondre aux appels de sa bestialité, alors le (surmoi) sur le chemin pour atteindre cet objectif, écrase les valeurs, les habitudes et le sacre.

Et quand les valeurs, les bonnes habitudes et le sacre surmontent, c'erat à dire (le surmoi) sur le personnel (ego), s'émerge pour nous un personnel moine et parfaite, irréaliste qui dans le chemin pour atteindre l'objectif écrase les instincts et les désirs primitifs.

L'être humain sera en santé, stable ou rassurante quand il arrivera à équilibrer et aligner entre les désirs et les instincts d'une part, les valeurs et les contraintes extérieurs d'autre part, et cela est de supprimer certains de ces instincts dans certaines positions, ou sortirai des restrictions et des valeurs dans d'autres positions selon la discrétion de chaque position.

Rachid: très excellent, nous sommes arrives à la différence entre cette théorie, la civilisation occidentale que j'ai personnifié socialement et entre le système islamique … cette différence est à la fin de l'état d'hostilité et de tension entre (exerciseur) et (surmoi) sans renoncer à l'un d'eux pour les frais de l'autre, par un équilibre prudent et une intégration regroupant toutes les dimensions de l'homme dans tous les domaines de la vie, et le secret de ce phénomène réside dans l'interdiction d'appel à la tyrannie de l'homme .

Michel: pour la première fois que j'entends parler de cette tyrannie de l'homme, et je vais entendre de toi comment dominer le droit, mais laisse moi te dire premièrement que ta parole approuve l'idée des composants de l'appareil psychologique.

Rachid: l'idée des composants de l'appareil psychothérapie que je t'ai mentionne précédemment, que un savant musulman, mais plutôt certains d'entre eux ont dit la même idée il y a des centaines d'années auparavant, regarde ce qu'a dit ce savant qui s'appelé Ibn al Qayyim dans l'un de ses livres, Rachid a fait sortir un livre puis il a lu : les choses sont quatre : l'odieux qui conduit à l'odieux, l'odieux qui conduit à l' aimée, l'aimée qui conduit à l'aimée , l'aimée qui conduit à l'odieux, alors dans l'aimée qui conduit vers l'aimée l'utilité d'acte s'est réunie de deux côtés, et dans l'odieux qui conduit à l'odieux l'inutilité d'acte s'est réunie de deux côtés .

Restent les deux autres parts que deux appels attirent [l'appel à l'acte

www.path-2-happiness.com

et l'iniquité d'acte] – les deux sont l'arène d'essais et examen -, l'âme devance la plus proche d'entre eux, et c'est le rapide, la raison et la foi devancent le plus utile et durable d'entre eux, le Cœur se trouve entre les deux appels , tantôt se dirige ici , et tantôt se dirige à l'autre côté, les savants musulmans bénéficiaires du Coran et de Hadiths mentionnent que : quand la raison se distrait (surmoi) les désirs activent (exerciseur) sans sergent .

Ne trouves-tu pas une similitude de fonction (le soi) et (exerciseur) chez Freud, et entre (la raison et la foi) et (surmoi), et (Cœur) et (ego).

Michel: ainsi leur paroles sont semblables dans une large mesure.

Rachid: il y a une différence importante et décisive entre ce discours et l'autre, une différence qui distingue ce système de l'autre, cette différence réside dans les mots d'Ibn al-Qayyim (deux essais d'arène et examen), tandis que Freud voit que la santé de la personne (ego/ le Cœur chez Ibn al-Qayyim) réside dans la réponse aux instincts (exerciseur/ soi) et ses désirs, le système islamique voit que les appels de ces instincts et les désirs dans la personne, et les motifs sont en fait des tribulations et les examens de Dieu ,

Cette modération et équilibriste sont des choses qu'on en trouve si ce n'est que dans l'Islam, contrôler les instincts et les désirs, satisfaire les besoins instinctifs de l'homme sans heurter la raison et la foi, et sans la tyrannie de l'homme.

Michel: qu'est-ce qu'on entend alors par la tyrannie de l'homme ?

Rachid: sa signifie que les valeurs suprêmes et les éthiques vertueux ont un droit, à côté de ceux ci, les désirs et les instincts ont aussi un droit, et il est interdit dans l'Islam que l'une des valeurs, éthiques, désirs ou instincts va empiéter sur l'autre, sous prétexta que cette valeur est supérieure ou ce besoin est tyran …et pour te le clarifier plus, je te mentionne le hadith du Prophète de l'Islam, où est venu un groupe de trios personnes à la maison du Prophète (que la paix et le salut soient sur Lui), ils demandaient son culte (paix et salut sur Lui), et quand ils ont été informés de son culte, c'est comme ils l'ont minimisé, alors ils ont pensé que c'est parce que le Prophète (que la paix et le salut soient sur Lui) a un avantage sur eux, et que eux, parce qu'ils ont beaucoup de

péchés, il faut qu'ils augmentent, et qu'ils exagèrent l'adoration jusqu'à mesure à couper leurs besoins naturels, l'un d'eux a dit : toute ma vie je vais prier la nuit, je ne vais pas dormir, et l'autre a dit : moi, je vais jeûner (je ne mangerais pas, ni boire, ni aller aux femmes du l'aube jusqu'au couché du soleil) tous les jours sans rompre, et l'autre a dit : je m'isolerais des femmes, je ne vais jamais me marier, alors le Prophète (que la paix et le salut soient sur Lui) est venu à eux, et Il a dit : ((c'est vous qui avez dit comme ci et comme ça, je jure par Dieu, je suis le plus chaineur de Dieu parmi vous et le plus pieux d'entre vous, mais je jeûne et rompre, je prie et m'allonge, et je marie des femmes, alors celui qui se détourne de ma "sunna" n'est de moi))...ils ont commencé à augmenter de l'ordre de la religion (surmoi) est en origine une vertu, un droit et souhaitable, mais cela était au détriment d'autres droits, même si ces droits sont pour (exerciseur), ce principe est plus claire dans un autre hadith : ((….ton Seigneur a le droit sur toi, et ton âme a son droit sur toi, ta famille a son droit sur toi, donc donne à chacun son droit …)) et il y a beaucoup de versets dans le Saint Coran qui prouvent cela . y compris : Allah (très haut) a dit : " et recherche à travers ce qu'Allah t'a donné, ……Car Allah n'aime point les corrupteurs " [Al-basas 77], et Il a dit (le très haut) : " ne porte pas ta main enchainée à ton cou, ……sinon tu te trouveras blâmé et chagriné ". [Al-ira. 29]. peut-être que tu sais oh mon ami que l'Islam a interdit la monastique.

Donc dans l'Islam, l'homme satisfait son esprit, sa conscience, et pratique sa religion, et apaise ses besoins fongiques … sans conflit, ni collision et versement.

Alors que Rachid et Michel étaient pris dans leur dialogue, s'approcha d'eux un jeune homme qui était assis sur la table près d'eux, s'arrêta en face d'eux et s'adressa à eux :

Permettez-moi de m'asseoir avec vous ?

Michel et Rachid : volontiers … vas-y

Michel: cela ne me dérange pas.

Rachid: bienvenue ! bienvenue !, je t'introduis mon ami Michel, de Grande-Bretagne, il est enseignant, et je suis Rachid, de l'Egypte, je suis écrivain et journaliste.

www.path-2-happiness.com

Le Jeune: bonjour à vous deux, je suis heureux de votre accueil pour moi, je m'introduis à vous, je suis Rajiv, de l'Inde, étudiant d'ingénierie en Allemagne, je suis ici à Paris pour visiter une amie.

Michel et Rachid: heureuse occasion de te connaitre, oh Rajiv.

Rachid: ainsi nous, voyons que les psychologies occidentales ne perçoivent le Soi que par les defaults, les maladies et les ravageurs …. Mais dans l'Islam, le Soi porte le bien et le mal, il est possible de changer l'état de Soi, la changer substantiellement et la sortir de l'obscurité de la bestialité au sommet des perfections congénitales, sans collision à la nature humaine ou la diminution de ses biens.

Rajiv: j'extrais de votre dialogue que : si les désirs refoulés sont toujours en quête de satisfaction atteint directement ou indirectement, cela conduit à estimer la civilisation qui est fondée sur les principes, les idéaux et les valeurs que c'est une civilisation qui résulte de l'oppression selon les concepts de Freud.

Et que la civilisation européenne, lors de la production des valeurs morales, mais elle les produit par la prédominance de la notion de l'univers sur elle, et elle donne la priorité à l'être humain comme maitre de l'univers, l'origine de tout cela est le faite de faire tomber la notion de Dieu de la civilisation, tandis que dans la civilisation islamique, c'est le concept de Dieu qui prévaut, mais ce concept n'écrase pas l'être humain.

Rachid: ça c'est une preuve certaine que la morale des les sociétés humaines doivent provenir de la révélation, non pas l'esprit, parce que l'esprit seul va évidement dévier, mais si l'esprit est dans le contexte de la révélation, elle va alors produire la morale requise.

Michel: oh Rajiv, ta présence va enrichir notre dialogue. je pense qu'on se fixé un rendez-vous pour demain au même endroit et la même heure pour commencer un nouveau dialogue, est-ce que ça vous convient, vous deux ?

Rajiv: oui, ça me convient.

Rachid: ça me fera plaisir d'accorder mon invitation au déjeuner à la même heure, pour saluer notre nouvel ami Rajiv.

Michel et Rajiv: avec tout plaisir

Notre besoin de la foi

www.path-2-happiness.com

Notre besoin de la foi

Les amis se rencontrés selon le rendez-vous fixé dans le restaurant de l'auberge, après avoir informé sur le menu, Michel et R achit ont sélectionné leurs demandes, tandis que Rajiv a observe le menu plus, et il a dit:

Beaucoup de restaurants ne se soucient pas de fournir des repas végétariens complets, mais en tout cas, je pourrais demander un repas convenable.

Michel: donc, tu es végétarien ?

Rajiv: oui, près de 40% de la population en Inde sont végétariens.

Rachid: mais est-ce pour des raisons de santé ou religieuses ?

Rajiv: en fait, dans la religion hindoue que j'était coupable, manger le bœuf est absolument interdit, et en Inde, le système de plante est un système très répandu parmi les adeptes de l'indouisme, malgré la baisse du nombre des adeptes maintenant à cause de la cruauté de ce système, mais moi, je préfère la nourriture végétarienne pour les raisons de santé et d'environnement.

Rachid (tout en appelant le serviteur) : s'il te plait, voici nos demandes.

Michel: mais Rajiv, tu as quitté ta religion pour aller dans quelle religion ?

Rajiv: non à aucune chose, mes études en Allemagne m'ont faire acquérir les connaissances et la liberté de voir un peu de critiques et beaucoup de doutes dans l'indouisme, et je ne suis pas convaincu par le christianisme, et pour cela je suis plus proche de l'athéisme.

Michel: je suis approché de toi dans ce doute, mais je pense que l'être humain a parfois besoin d'une relation avec Dieu, mais cette relation ne doit pas être tyran ou contrôler l'être humain.

Rachid: je pense que cette parole doit être discuté et examiner.

Michel: quelle parole veux-tu dire ?

Rachid: l'idée de l'athéisme, la place de la religion ou Dieu dans la vie humaine.

Rajiv: je crois que le progrès humain dans la science lui a révélé de nombreux secrets, qui ont fait que l'être humain n'a besoin de lui

expliquer une explication compris métaphysiquement les choses qui sont incertaines, et je pense que l'univers est régi par des lois de la science qui le conduisent, et on peut dire : que l'univers est une machine mécanique soumise aux lois inévitables et strictes, et tout ce qui s'y passe à une cause qui conduit à un résultat inévitable et spécifique, et aussi longtemps que les lois mécaniques propulsent l'univers selon ses traditions, il n' y a aucune raison l'idée de dieu qui domine l'univers .

Rachid: la science est outil merveilleux dans l'interprétation de ce qui nous entoure, mais le problème n'est pas le cas, il n'est pas possible qu'on discute une grande question comme celle ci, mais la plus grande question qui préoccupe l'homme depuis l'aube de l'histoire, d'une dimension, même si cette dimension est claire pour nous ou lui faire confiance, il y a beaucoup de dimensions de l'objet, y compris :

Est-ce que la science explique tous les phénomènes qui nous entourent ? bien sûr que non. la science n'est pas capable de faire cela, et si nous prenons l'astronomie par exemple, des théories de l'astronomie voient que ce que nous avons découvert de l'univers jusqu'aujourd'hui ne représente que 5%, le reste est de la matière noire, nous ne savons rien d'elle, et ce, bien sûr, en fonction de leur courant potentiel et ce qu'ils ont atteint, mais il est fort possible que la taille de ce qu'ils ne savent pas est beaucoup plus grande.

Si cela est dans le monde visible ou monde palpable, que pensons-nous du monde invisible ?!

Et cela fait que nous nous posons la question : est-ce que la science n'a pas des limites ou elle s'arrête ? nous devrons savoir que les capacitives de la science, peu importe comment, elles sont limitées dans l'explication de chaque chose, le monde invisible n'est pas à la porte de la science, parce que la science est incapable d'expliquer certains phénomènes physiques vécus, alors comment le monde invisible qui ne peut être soumis à des laboratoires de test et des moyens de perception sensorielle ?!

Et ajoute à cela : c'est que notre savoir de façon à faire quelque chose ne doit pas nous conduire à refuser l'artisan et pas diminuer la créativité qui y est, et si quelqu'un primitivement regardait la TV et a été impressionné par lui et embarrassé, puis il a connu plus tard les théories et la façon de fabriquer la TV, alors cela ne signifie pas qu'il faut

www.path-2-happiness.com

dévaloriser la valeur de ce travail ou nier son fabricant, et comme ça par exemple en biologie, si l'on est arrivé à décoder la cellule et découvrir la barre de l'ADN, et ses merveilles se sont apparurent, est-ce que cela signifie l'absence de miracles dans ça ? ou il n'y a pas un Créateur derrière cette création ? au contraire, cet éblouissant devant lequel se tient l'homme incapable de faire le même à partir du néant ou expliquer comment le faire, et il est très petit, ceci conduit à la conviction qu'il y a un Créateur derrière cette création.

Tiens un autre exemple : le professeur Cecil Pace Hamann (un enseignant de biologie en Amérique) dit :

((Le processus incroyable à transformer la nourriture en une partie du corps était auparavant attribué à Allah, aujourd'hui, ce processus est devenu une réaction chimique à cause des nouvelles découvertes, est-cela a invalidé l'existence de Dieu ? donc quelle est la force qui soumet les éléments chimiques de devenir une réaction utile ? … la nourriture, après avoir entrer le corps humain, passe par de nombreux étapes de l'auto-système, il est impossible d'atteindre l'existence de ce système étonnant par un simple accord, après ces observations, il est inévitable pour nous de croire que c'est Dieu qui travaille avec ses grandes lois à partir desquelles Il a crée la vie .))

Michel: mais la théorie de l'évolution de Darwin a confirme le même concept –l'inéluctabilité de la science et l'abolition de dieu le fabricant – et a confirmé que les organismes sont originaires en vertu de la loi de la sélection naturelle et la mise à niveau, et non la création.

Rachid: cet argument nous amène à la question importunâtes de cette théorie ou de l'autre : est-ce que l'explication scientifique est absolue et constante dans tous les cas ? un grand nombre de gens impressionnés par le progrès scientifique ont oublié que, l'accumulation et la révolution sont parmi les caractéristiques de la sciences, et les deux forment le caractère automatique de l'évolution des connaissances sciences, ou s'accumulent les connaissances et les découvertes pour atteindre le degré de lancer de nouveaux faits à reconsidérer la connaissance antique, tout en changeant la vision de l'homme du monde .

Dans la théorie de Darwin – qui en tout cas une supposition scientifique, n'a pas été à la hauteur du degré de vérité scientifique, pas même la théorie – mais les idées sur l'évolution, ces idées se sont

affrontées avec les découvertes de l'myologie moderne. ainsi que les fouilles ont l'apparition soudaine des grands groupes d'animaux dans un court laps de temps, ce qui est connu comme l'ère cambrienne, et cette période est probablement connu par le nom ((l'explosion cambrienne)), de cette façon, au lieu de développer l'un à partir de l'autre selon la théorie de Freud.

Rajiv: donc, n'existe t-il pas une possibilité de l'émergence de ce monde en coïncidence sans la présence de son créateur ?

Rachid: permet moi de clarifier le sens de la signification de la coïncidence en utilisant les principes des mathématiques et les lois du hasard, afin de connaitre la probabilité d'occurrence d'un phénomène par coïncidence :

Si nous supposons que nous avons une grande valise remplie de milers des lettres d'alphabet, la probabilité de l'apparition de la lettre (alim) à compter de la lettre (mima) pour former le mot (Oum) peut être relativement grande, mais la probabilité de l'organisation de ces lettres afin d'être un long poème ou une histoire créative est minime, à voire impossible.

Les scientifiques ont calculé la probabilité de réunion des atomes qui composent une seule molécule des acides amines (qui sont la matière première qui entrent dans la construction des protéines et de la viande) alors ils ont constaté que cela a besoin de milliard de nombreuses années, et une matière que cet univers tentaculaire ne convient pas, c'est pour l'installation d'une seule molécule sur le médiocre, alors qu'en penses-tu des corps de les organismes vivantes, de plantes et d'animaux, et qu'en penses-tu de la création de la vie et l'univers … il est logiquement impossible que tout cela a eu lieu par une coïncidence aveugle .

Toues les branches de la science prouvent qu'il existe un système précis et maza dans la régularité dirige cet univers, sa base sont les lois et les traditions cosmiques fixées qui ne changent pas et ne se modifient pas, et celles que les scientifiques travaillent dur pour détecter et encercler, les découvertes scientifiques ont atteint un dégrée de précision que nous pouvons attendre les éclipses solaires et lunaires et d'autres phénomènes des centaines d'années avant qu'ils ne surviennent.

Qui a promulgué ces lois et a posé chaque atome de l'existence, mais dans tout ce qui plus petit que l'atome a son début ?! et qui a crée tout ce système là, la comptabilité et l'harmonie ?! qui a surdité et a crée, et

www.path-2-happiness.com

a valorisé d'une bonne façon ?! est- ce que tout cela est crée sans un créateur, ou les gens eux même sont les créateurs ?! de cette manière demande le Saint Coran livre des musulmans qui est descendu : Allah (le très haut) a dit : (ont –ils été crées à partir de rien ou sont-ils eux les créateurs ?) [At.-tur].

L'ordre et la loi appliqués par l'univers, et cette créativité que nous voyons dans l'univers n' importe où que s'orientent nos vues, prouvent qu'il y est un Dieu, puissant, omniscient et expert qui a crée cet univers.

Michel: mais ici se pose la question – en dépit de l'absence de mon soutien à son contenu – qui est : qu'est-ce que nous devons à la religion et la croyance en Dieu ? de nombreuses personnes vivent leur vie sans la croyance en Dieu ou adoption d'une religion.

Rachid: les études d'anthropologie et la théologie soutiennent le vison que : le besoin de la religion existe dans tous les gens, dans toutes époques et dans toutes les sociétés, alors l'homme, depuis les temps anciens il est à la recherche d'un Dieu qu'il va adorer, et l'implorer, il pense qu'Il est fort et contrôle l'univers, créateur de toutes choses, le vivant et ne meurt pas.

La nature humaine témoigne que, chaque fois qu'une détresse arrive à l'homme, ou lui menace un risque, ou il est proche à la perte d'espoir, qu'il y a une nécessite biologique en lui qui le pousse à croire en Dieu.

Egalement l'homme, sans cette foi devient souvent comme l'animal que le désir contrôle et la conscience ne l'empêche pas.

Rajiv: excuse-moi professeur Rachid, j'ai vécu dans un pays regorgeant de différentes religions, et je suis déménage à l'Europe, j'ai appris à connaitre les propriétaires des autres religions, j'ai trouvé que la perception de Dieu chez les propriétaires d'une religion est différente chez les propriétaires d'autre religion, comment puis-je expliquer cette différence ? et comment puis-je savoir les qualités qui doivent caractériser le vrai Dieu ? et également : comment puis-je savoir la vraie religion de l'autre ?

Rachid: je vois le garçon qu'il a apporté la nourriture, et je vos promet de discuter ces questions dans les débats à venir, mais soyons premièrement d'accord sur l'argument du physicien Ablet Einstein : ((la science sans la religion est boiteuse, et la religion sans la science est aveugle)).

Les pares du chiming

www.path-2-happiness.com

Les pares du chiming

Les trios amis : Rachid, Michel et Rajiv se sont réunis sur une table de la sale sociale, et chacun d'entre eux a demandé sa boisson favorisée, Rajiv a ensuite parlé :

Nous nous sommes arrêtes à la dernière réunion, quand on parlait des qualités qui doivent caractériser le vrai Dieu, et la façon de reconnaitre la vraie religion des autres.

Michel: permet-moi de décider la réalité et de poser une question : la science physique a réalisé de énormes progrès dans ses divers branches, la médecine aujourd'hui est avancée des centaines de fois sur la médecine il y a deux siècles, et la technologie des communications a fait d'énormes progrès, et nous avons connu la réalité de matières dans la chimie …, et s'achève très rapidement le développement des programmes enseignes dans cette science, jusqu' à ce que se suivre le rythme des inventions et de nouvelles découvertes, et nous ne pas aujourd'hui dans la science physique aucun parmi les scientifiques de l'article qui dira par exemple : la terre n'est pas sphérique, tandis que la science de la pensée discute toujours les questions qui ont été débattues des milliers d'années sur l'existence de Dieu, et la santé des religions, les systèmes les plus aptes à la vie humaine, et les sens de la justice … et d'autres concepts et perceptions, si nous disons que la science évolue et progresse, alors pourquoi ne pas dire que la religion est également en évolution ?!

Rachid: depuis des milliers d'années se bousculent les croyances, les perceptions et les idées , et ne cessent de se bousculer jusqu'à notre jour ci, directement ou indirectement, ce qui signifie que l'esprit humain dans n'est pas arrivé dans la science de pensée aux grandes progrès équivalents à la science physique, et c'est parce que notre présence humaine de base n'a pas changé, ainsi les questions majeurs qui préoccupent la pensée humaine n'a pas aussi changé, alors l'homme cherche toujours l'explication complète de l'existence, en fonction de cette explication il traite l'existence .. il cherche une explication qui le fait comprendre la nature des grandes vérités avec lesquelles il traite, la nature des relations et liens entre ces faits, qu'est-ce qui a fait de nous des personnes crées, c'est à dire des créatures que ses relations

sont détermines avec Dieu et les autres, il est lui même ce qu'il était dans les jours passés, pour cela nous pouvons profiter de nos ancêtres en ce qui concerne ces questions comme nous pouvons des gens actuels, les sujets débattus sont les mêmes sujets demandés, ce sont les sujets concernant: l'univers, la vie et l'homme, et si les hommes se sont entendus sur la plupart des réalités de la science physique, mais ils ne sont pas d'accord sur la majorité des faits concernant : les sujets des perceptions, des concepts intellectuels, et cette situation ne terminera qu' à la fin de l'humanité.

Michel: donc on peut dire : nous ne pouvons pas arriver à la réalité dans ces genres de sujets.

Rachid: qui a dit cela ? sinon quel est l'avantage du dialogue ?! je pense que nous pouvons à travers le débat haut de gamme intellectuelle, avec l'importance de l'impartialité pour atteindre la vérité et laisser la passion et l'intolérance, celui qui veut arriver à la réalité honnêtement, sincèrement et prend le chemin qui mène à elle, Dieu le tout puissant va le guider, et la preuve de cela en est que, malgré l'existence de ces contradictions, les progrès ont été réalisés dans ces concepts et perceptions dans les différentes périodes de l'histoire, par les prophètes, les réformateurs et les penseurs, mais parfois par les États,

Mais permet-moi d'attirer ton attention sur deux points importants à cet égard, ils sont :

Première : est que le progrès dans la science physique ne signifie pas nécessairement un progrès dans la pensée, les perceptions et les concepts, parce qu'il n'y a pas de lien entre les deux sujets, comme en témoigne la convergence des progrès matériels aux Etats-Unis et le Japon par exemple, avec leurs différences à l'origine de la perception, de concepts et la pensée humaine et religieuse, et ceci signifie que le progrès de certaines sociétés humaines en science des matériaux ne signifie pas nécessairement leurs progrès en science de pensées .

Et le deuxième : est que la vérité ne gagne pas sa validité et sa force par le soutien ou le refus d'un groupe de personnes, parce que la réunion des gens est souvent située sur le mensonge, de même l'histoire humaine a enregistré la réunion de nombreuses personnes sur des perceptions erronées ou des actions de crimes contraires à l'éthique à voir même odieux.

www.path-2-happiness.com

Rajiv: je suis d'accord avec toi sur ce point, mais je vois que nous sommes de différentes racines culturelles, ainsi que chacun de nous a des croyances et des perceptions dissemblables, donc nous devons d'abord s'entendre sur les fondations ou les arguments par lesquels on en déduire la validité de ce qui est vrai ou pas .

Michel: je vois qu'il n'y a aucun moyen à cela si ce n 'est que par deux chemins : l'esprit, la science. c'est ce que nous convenons.

Rachid: je suis d'accord en principe, mais quel esprit veux-tu dire ? parce que mon esprit est autre que le tien, et également quelle science, est-ce la science expérimentale veux-tu dire ?

Michel: je veux dire par l'esprit les axiomes logiques qui ne diffèrent pas de deux, ou des preuves logiques sur lesquelles nous sommes d'accord, et je pense que nous ne sommes pas en désaccord sur l'acceptation de faits scientifiques qui sont prouvés scientifiquement, et ceci est bien sur différent des hypothèses ou théories scientifiques, ou des expériences qui n'ont pas atteint l'ampleur des faits … n'est-tu pas d'accord avec moi sur ce point ?

Rachid: je suis d'accord avec toi, mais je souligne également un autre argument qui n'est pas moins important que ces deux ci, et c'est l'argument d'instinct, également je fais référence à un autre point très important dans l'authenticité de l'essorait et la science, et c'est qu'il y a une différence entre la décision que prend l'esprit par son erreur ou son incapacité et ce qui est difficile à l'esprit de penser ou comprendre.

Rajiv: que veux-tu dire par argument d'instinct ?

Rachid: je veux dire : sentiment ou une tendance interne d'une personne partagée par tous les êtres humains, il y a des natures et caractéristiques déposées dans des actifs, des objets inanimés, végétale, animale ou être humain, par exemple : nous disons qu'il y a dans l'eau la caractéristique de brouillement à cent degrés, ou le corps humain nécessite une température qui varie entre 34-42 degrés Celsius pour survivre, ces choses existent dans ces actifs comme configuration et n'ont aucun rôle .

Michel: tu veux dire l'instinct qui existe dans les humains et les animaux ?

Rachid: les instincts sont présents dans les êtres humains et les animaux, et qui sont des caractéristiques internes qui les guident dans leur vie, comme l'instinct de la prédation dans les monstres, il n'y a personne qui implante la tendance et le désir de la prédation dans les monstres, ou

êtres guidés à la maison d'origine de certains oiseaux migrateurs et les poissons, et l'instinct maternel chez la femme, le propriétaire de l'instinct est conscient de l'instinct, mais il ne fait pas attention au secret et mystère qu'il y a dans la connaissance de son instinct .

Mais l'instinct et les activités fongiques se trouvent seulement dans l'homme, et elles sont innées dans lui, et ne sont pas acquises de l'extérieur, il les connait et les comprend, mais la différence entre la nature et l'instinct, est que l'instinct se trouve dans les choses matérielles, tan disque la nature est liée aux choses humaines, exemple : amour du savoir, la recherche de la vérité, le désir d'innovation et de créativité, la tendance à la bonté et la vertu, et la tendance à la beauté .. l'homme désire ces choses, la recherche et il est attiré vers elles sans l'intervention de l'environnement qui l'entoure, et sans qu'il ne les acquise de l'éducation ou socialisation, les choses fongiques sont plantées dans l'homme et proviennent de lui, ces choses fongiques sont comme les instincts animaux, mais elles sont particulaires avec les affaires morales humaines, cet instinct dans l'homme, fait à ce que l'homme accepte le bon et fuit le laid, alors tu ne va pas trouver dans les êtres humains quelqu'un ayant un instinct pure qui fuit, par exemple d'une bonne odeur et une vue magnifique pour aller à une mauvaise odeur et une mauvaise vue .

Rajiv: mais comment définit-on ces choses fongiques, afin de juger cette chose, quelle est innée ou instinct ?

Rachid: les choses innées chez l'homme sont caractérisées par plusieurs descriptions, la plus importante est :

Elle est universelle et généralise tous les individus.

Elle est étendue dans le temps, alors elle ne peut pas exiger quelque chose dans le temps et exiger autre chose à un autre temps.

Elle vient de l'intérieur et de sa racine, et ne vient pas de l'enseignement et d'acquisition, même si l'enseignement peut la renforcer et la développer.

N'est pas soumis à l'fluence des facteurs environnants, mais elle est peut être affectée par certains facteurs dans quelques conditions, la pureté des choses fongiques peut changer et leur nature peut se gâter, comme les sens de l'homme, tels que l'ouïe, la vue, le goût changent quand il souffre d'une maladie, mais elles ne vont généralement pas, mais elle peut affaiblir ou disparaitre sans être annulé ou enlevé de la

www.path-2-happiness.com

racine.

Michel: je pense que nous sommes d'accord sur ce qui est dis, mais je suis un peu douteux à cause de ce dernier point, que l'instinct soit l'un des arguments de notre thème.

Rajiv: nous pouvons discuter la question arrêtée sur le sujet d'instinct à son temps, si nous acceptons toute cette réponse, soyons d'accord, et si non, nous allons chercher un autre argument .

Rachid: en cette occasion, j'aimerai alerter après notre accord sur ces moyens de déduire que un ignorant d'Islam peut penser que notre sur ces moyens ne va pas d'accord avec l'Islam, et c'est une erreur.

Michel: ce que je sais est que la religion est fondée sur la foi en un texte sacré, et la prestation de la santé de ses questions de manière que cette prestation n'accepte ni débat ou la fréquence, c'est pour cela il a eu de grandes batailles dans l'histoire d'Europe après les découvertes scientifiques, d'où l'église luttait contre ces découvertes et s'opposait à la pensée mentale séparée du livre sacré .

Rachid: ta parole est vraie avec quelque réserves, mais il ne s'applique pas à l'Islam, il est vrai que la religion est fondée sur la foi du texte sacré, et la prestation absolue de la santé de ses questions, mais l'Islam a fait de l'esprit, la pensée et la science émanant de la méditation, la perception et l'expérience dans la vie et les perspectives …le chemin de la foi en Dieu (le Tout Puissant), et le Coran livre sacré des musulmans, et sur le Prophète …et jamais dans l'histoire de l'Islam cette contradiction et le conflit que tu parles entre la religion , la science et la raison .

Rajiv: tellement incroyable que votre livre sacré suscite de respecter l'esprit, la pensée et la science !

Michel: je vois les responsables de la sale nous faire signe que l'heur de la clôture est proche, qu'on s'arrête à ce point pour compléter demain.

Rajiv: je suis occupé demain, c'est un plaisir d'accepter mon invitation pour qu'on aille se promener sur les rives de la Seine après demain.

Michel et Rachid: magnifique, avec plaisir.

www.path-2-happiness.com

Apprends à connaitre ton Dieu !!

Apprends à connaitre ton Dieu !!

Dans l'après-midi d'une journée ensoleillée et Claire, les trios amis se sont rencontrés sur les rives de la Seine selon le rendez-vous, Rajiv a appelé ses deux amis à monopoliser un navire à vapeur qui semblait un luxe …les trois amis arrêtes jouissaient de la vue magnifique de la rivière et la verdure entourant ses cotés … Rachid a lancé son regard sur l'horizon et s'est adressé à ses deux amis.

Les rivières, les mers, les plantes, les animaux, les montagnes et l'homme, et tout ce que nous voyons dans ce monde, mais plutôt tout ce que nous ne voyons pas. représente une indication Claire de la sagesse d'un super-héros qui a fait que ces choses vivent, et prouve que ce monde a un Créateur et Seigneur. n'êtes-vous pas d'accord avec moi sur ce point ?

Rajiv: nous avons convenu dans la session avant la session passée la nécessité d'un créateur pour ce monde, mais il y a des questions liées à cette conviction dignes de discussion et d'examen.

Michel: je pense que la chose la plus importante à commencer, c'est ce qui a été déjà mentionné par l'architecte Rajiv sur la question sur les qualités qui doivent caractériser le vrai Dieu.

Rachid: la créativité de la création de l'univers que nous vivons et voyons est étroitement liée à la Démade, parce que l'origine de la foi et la certitude que Dieu est vrai est que tu as" une bonne vision "de l' univers y compris toi-même, et ceci en connaissant ses composants, sa composition et les objectifs de la création de chaque créature en elle.

Michel: nous avons reconnu l'existence de Dieu créateur de l'univers, mais imagination de ce Dieu varie selon les religions, mais plutôt, la différence et le contraste qu'il y a entre ces perceptions pousse certaines personnes d'échapper à la recherche sur ce sujet, et à vivre une vie proche de l'athéisme, même s'ils ne l'avouent pas ouvertement.

Rachid: tu as raison mon ami, mais j'ajoute que cette fuite ne les empêche pas du sens de la nécessite de la déification d'un dieu, certain même en réalité quand ils renient l'existence de Dieu, alors il adore sa personne …il prend sa passion pour son dieu, les athées endurcis ont

échappé la connaissance de Dieu et la foi en Lui, pour aller aux autres choses à qui ils ont donné la même valeur, et les mêmes qualités qui devraient être seulement pour le vrai Dieu sans aucune justification, mais pour échapper la perception oblique de la divinité qu'il ont vu et vécu .

Rajiv: si nous sommes entrés dans notre thème, nous pouvons dire que Dieu doit être effrayant, aimable et phobique dans le même temps, l'homme se sent qu'il a besoin de Lui, ceci est de crêté de l'homme, mais ces qualités sont en fait, représentent l'état de l'être humain.

Rachid: ta parole est belle et vraie. il est relié à ce qu'on a commencé, à travers notre reconnaissance à la fatalité de l'existence de Dieu, et nous nous sommes entendus que cet univers magnifique et harmonieux a un Créateur qui a estimé l'univers et l'a crée du néant, c'est Lui le créateur que nous caractérisons par le mot (Seigneur), et c'est Lui le Seigneur qui nous a crée et a crée chaque chose, Il est en fait ce Dieu qui a droit à la déification et l'adoration, et autre chose ne doit être adoré en dehors de Lui, c'est à dire : comme tu as dis, aucune personne ne doit avoir peur, ou aimer, ou avoir espoir à autre chose en dehors de Lui … et d'ici nous pourrons toucher les qualités de ce vrai Dieu .

Rajiv: si nous avons reconnu ton discours, je peux dire que les premier RES qualités d'être évident que Dieu existe et qu'Il est en vie, et comme ce Dieu est Seigneur doit être le Créateur.

Rachid: c'est vrai, ceci nécessite aussi une évidence que ce dieu, lui-même et ses attributs ne soient pas une créature, il n'est pas possible à ce qu'un créateur soit crée, parce que s'il était une créature, cela devrait exiger qu'il soit comme nous, il a un créateur, il ne serait pas un dieu et son culte ne serait pas permis, comme ça il ne convient pas que toutes les créatures soient des dieux.

Michel: ainsi, il est impératif de savoir quel est le sens du créateur ?

Rachid: en bref je peux dire que le Créateur est l'inventeur des choses sans exemple ou ancien model, c'est à dire : Celui qui a crée toutes les choses après quelles n'étaient pas présentes, et Il est aussi capable de les créer de zéro, c'est Lui qui a estimé ces actifs et des accessoires, sur l'estimation que sa sagesse a obligé, qui veut dire : ce n'est pas inutile et par hasard.

www.path-2-happiness.com

Les qualités nécessaires des créatures : la plus importante d'elles est que la créature ne soit présente avant sa création, c'est à dire : ont été mises à jour du début, également il faut qu'elle meurt et s'épuise, qui veut dire, elle a surement une fin, et ses capacités et possibilités sont aussi limitées, et elle a toujours besoin aux autres.

Rajiv: et si Dieu est le Seigneur et Créateur, il est naturel d'être propriétaire de ce qu'il a crée.

Si nous disons que ce qui est cieux et la terre appartiennent à Dieu, ce sont ses créatures, il est nécessaire qu'Il les connait tous, parce que s'Il ignore quelque chose, l'esclave sera - dans le cas ou son état va disparaitre de la science de Dieu – Independent de son Créateur, la perfection et la précision que nous voyons dans les créatures montre la connaissance de Dieu, et ceci ne peut être seulement que par la pleine science.

Rachid: et il fait suite à la propriété : la disposition des cieux et de la terre et tout ce qui se trouve entre eux : et en conséquence de cela et la science : Il a le droit de gestion et positionner la manière des choses et leurs lois.

Michel: mais moi aussi je possède des choses, et je sais aussi beaucoup de choses, est-ce que cela indique que j'ai les qualités divines ? je ne pense pas que c'est vrai !

Rachid: ta remarque est très importante mon ami, je pense que glisser les qualités des hommes de cette manière sera très long, malgré son importance, nous pouvons parvenir à une règle générale que nous allons faire standard pour ces qualités, et nous pouvons – dans une large mesure – à extraire les qualités à travers elle, permettez-moi de présenter les caractéristiques de cette règle, elle est en effet, selon mon opinion basée sur les cultures islamiques.

Michel et Rajiv: vas-y …

Rachid: cette règle peut être résumée en ce qui suit :

Premier: les qualités personnelles peuvent être généralement divisées en deux parties : les qualités imparfaites, les qualités parfaites.

La perfection est : d'être caractérisé par la bonne qualité et renier son

contraire du qualifié.

La pénurie est : d'être caractérisé par une qualité négative et renier son contraire du qualifié.

Et par conséquent: alors pour que le refus de l'attribution des qualités négatives soit un refus complet, il faut être attribué par le contraire de cette qualité, c'est-à-dire une qualité des qualités de perfection, et si non, le refus sera incomplet , parce que l'absence d'une limite est une imperfection et faiblesse.

Deuxièmement: la chose que dédaigne la créature, il n'est pas possible de l'attribuer au Créateur, donc tout ce que la créature est éloignée d'elle et par laquelle le répréhensible et défectueux est décrit, le Seigneur (tout puissant) mérite d'être éloigne et sanctifié d'elle, il n'est pas juste d'aucune façon que le répréhensible rentre dans ses attributs, parce que Dieu est parfait de toute façon.

Troisièmement: la séparation complète entre le Créateur et la créature, rien ne ressemble au Créateur. mais les descriptions qui sont attribués au Créateur et aux créatures à la fois, tels que le roi, la science, la compassion et l'amour … il n'y a aucune similitude entre eux dans le vrai sens, parce que les attributs du Créateur (Tout -puissant) sont autres que les qualités de la créature, parce que les qualités des créatures ne se séparent pas de l'imperfection, des buts et des symptômes.

Michel: puisses-tu décrire ce que tu dis avec des exemples.

Rajiv: puisses-tu les décrire tout en étant combiner avec les points dont tu as parlé, et que ce soient des exemples qu'on en a déjà parlé, ou des exemples de la vie réelle.

Rajiv: très bien, le premier point : est que tous les sages sont d'accord que la faiblesse est une imperfection, et aussi avoir besoin des autres ou des choses est une imperfection, il n'est pas bon que le vrai Dieu soit caractérisé d'une de ces deux qualités et en même temps être qualifié de leurs contraires qui sont les qualités de perfection, tels que : la force, l'Independence. c'est pour cela, notre Coran a nié la divinité de Christ et sa mère (que la paix soit sur eux) par trois mots qui ont influencé le fond de la question, c'est la parole de Dieu : (Le Messie, fils de Marie, n'était qu'un Messager. vois comme Nous leur expliquons les preuves et puis vois comme ils se détournent). [la table servie : 75], celui qui mange, il

www.path-2-happiness.com

mange parce qu'il récent la faim et la faiblesse qui l'accompagne, et celui qui mange –comme les autres êtres humains – aura besoin de cette nourriture, donc il n'est pas juste que les deux, ou l'un d'entre eux soit un dieu, parce que les deux n'ont pas les caractéristiques de vrai Dieu.

Et également : avoir l'enfant : le vrai Dieu est pure des imperfections semblables aux créatures besogneux, celui qui demande l'enfant, il le demande pour son extension, pour l'aide, pour l'héritage ou ……etc., toutes ces qualités sont les qualités d'imperfection et de nécessites et ne sont pas permis pour le vrai Dieu.

Le deuxième point : tous les sages évitent par exemple d'être qualifiés par le déficit, le meilleur est que le vrai Dieu ne soit pas caractérisé par cette qualité, mais il faut qu'Il soit caractérisé par la qualité de perfection qui est son contraire, et c'est la qualité de la (capacité), et comme ça si le Christ était incapable de se défendre des offenses de ses ennemis, ou les idoles ne peuvent pas, ou les animaux pris pour dieux chez certaines personnes ne peuvent pas se défendre …donc ils seront incapables de défendre les autres, leurs adorateurs et amoureux , ça c'est visible et connu, alors l'incapable n'est pas digne d'être un dieu qui est véritablement adoré.

Les sages évitent par exemple d'être décries par le crime, et sur ce : le vrai Dieu n'est pas criminel parce qu'Il est la justice … ainsi l'affirmation du contraire d'imperfection compense chaque imperfection.

En fin, le troisième point : prenons par exemple : la qualité de science, c'est une bonne qualité et son contraire négatif est l'ignorance … la perfection est que tu sois qualifié par la science et non pas par l'ignorance … c'est à Dieu (le Tout Puissant) est absolument parfait dans la science, parce qu'Il est qualifié par la science absolu et Il est disqualifié de l'ignorance absolu.

Mais l'homme est parfait par rapport dans la science, parce qu'il connait certaines choses du même moment où il ignore certaines autres. donc sa perfection est par rapport seulement. et ainsi dans les autres qualités.

Michel: j'ai froid dans l'atmosphère, particulièrement dans le noir, je pense que ça suffit pour ce soir.

La lumière du ciel (le besoin de l'homme du message)

www.path-2-happiness.com

La lumière du ciel (le besoin de l'homme du message)

Lorsqu'est rentré Rachid dans la salle sociale dans l'auberge des jeunes qui y résident, il vit Michel assis sur l'une des tables, ses yeux étaient suspendues dans le toit de la salle comme s'il méditait les étoiles suspendues dans le toit. Rachid s'est approché de lui et l'a salué. Michel n'a pas fait attention. Rachid a tiré la chaise qui était en face de lui et s'adressa à lui :

Il semble que tu es inquiet par une chose très importante. est-ce que je peux te joindre dans tes soucis ?

Michel: oh. désolé, je n'ai pas fais attention à ta présence.

Rajiv n'est pas encore arrivé ?

Rachid: il reste cinq minutes à notre rendez-vous.

Voici, il vient à nous.

Rajiv: bonjour mes amis. je suis heureux de vous rencontrer.

Rashid: et nous regalement...

Michel: en vérité, je suis très heureux de ce dialogue fructueux, je pensais profondément à une chose très importante avant votre arrivé, j'aimerais que vous soyez avec moi dans la chose que j'ai pensé. cette pensée s'est produite de notre dialogue précédent. si le Seigneur qui nous a crée est Celui que nous devrons prendre comme Dieu. est-ce raisonnable que Dieu nous laisse sans contact avec Lui et non un moyen qu'on puisse le connaitre. est-ce raisonnable qu'Il nous laisse seuls ?!

Rajiv: je pensais à ce même point avant que je n'arrive à vous.

Rachid: vos questions sont très bonnes, et normales. le Dieu qui a crée l'être humain sous une belle forme, et l'a soumis tout ce qui est sur la terre, et a fait descendre sur eux des biens du ciel sans leur mérite, il n'est pas logiquement permit qu'Il a crée cet univers, et crée les êtres humains et les a comblé de tous ces biens unitairement ou sans but.

Michel: c'est très bien qu'on aille à ce point, alors : quel est le but pour lequel Dieu a crée l'univers et l'être humain, et l'a comblé de ses biens ?

Rajiv: j'espérais que cela soit lié aux caractéristiques du vrai Dieu que nous avions parlé dans le dialogue précédent, parce qu'Il est le Seigneur qui était présent avant l'existence de cette créature. mais je ne peux pas le déduire précisément.

Rachid: c'est vrai ce que tu as dis oh Rajiv, j'essais de le préciser, et le rapprocher à cet exemple que par lequel je veux dire l'approche et non la conformité : lorsque tu aimes quelque chose, c'est claire que tu aimerais réaliser cet amour. n'est-ce pas ?

Rajiv: pour quoi pas.

Rachid: donc, qu'est ce qui peut t'empêcher de le réaliser ?

Rajiv: la raison qui me vient à l'esprit maintenant : est que je ne suis pas en mesure de le réaliser.

Rachid: alors, lorsque tu auras la capacité en toi tu va le réaliser. c'est ça la chose.

Michel: ton exemple m'a augmenté de vagues et non de clarifications.

Rachid: tu as raison, mais je vais compléter. nous étions d'accord dans le dialogue précédent que le Seigneur (le Tout Puissant) a des meilleurs qualités, et ces qualités sont aimées, Dieu (le Tout Puissant) aime ces qualités et ses créatures les aiment, et de ces qualités est que : Dieu (le Tout Puissant) est Créateur, Puissant et Propriétaire .. l'amour de ces qualités nécessite la pratique.

Et Dieu (le Tout Puissant) est Capable de toute chose, rien ne l'empêche pas de mettre en œuvre sa volonté, Dieu (le Tout Puissant) a crée l'univers pour être un fait des impacts de ses qualités aimées, parce qu'Il est le Créateur, Il aime créer, et parce qu'Il est bienfaiteur, Il aime la bienfaisance, et parce qu'Il est miséricordieux, Il aime la bienfaisance. et parce qu'Il est puissant, aucune chose ne l'empêche pas de mettre en œuvre ce qu'Il veut.

Michel: donc, quel est notre position dans cette équation ?!

Rachid: notre position est que Dieu (le Tout Puissant) nous a crée pour qu'on puisse le connaitre, et le purifier des imperfections et les défauts, et nous a donné des biens, pas qu'on jouisse de ces biens seulement, mais aussi qu'on le remerciât sur ces biens et qu'on ne les gaspille pas, et Dieu (le Tout Puissant) aime qu'on le remerciât, et ceci nécessite la soumission de l'esclavage à Lui, parce qu'Il est le Seul Bienfaiteur et le Créateur qui est digne d'être adoré .

Rajiv: ta parole suscite deux points, le premier : est-ce que cela signifie que quelqu'un va rester dans le sanctuaire pour réaliser ce que tu dis ?

Rachid: non, non, je ne veux pas dire ce que tu as dis dans ta remarque, ce sens de l' adoration à Dieu est mineur, l'Islam dont je suis condamné

www.path-2-happiness.com

ne l'approuve pas, le sens de l'adoration à Dieu comprend toutes les activités de la vie, y compris la reconstruction de la terre et la mise en place de la civilisation humaine.

Michel: mais nous reconstruisons la terre et évaluons la civilisation contemporaine sans référence à la religion.

Rachid: par conséquent nous trouvons les manifestations de la misère humaine à la suite de cette civilisation, tells que la propagation de l'anxiété et le suicide, l'homosexualité et la désorganisation sociale et l'oppression de l'homme par l'homme, en particulier s'il est en sécurité de l'absence du sergent sur lui.

Michel: est-ce cela veut dire que l'ingénieur Rajiv par exemple, afin qu'il soit compétent dans son travail, il doit revenir aux livres de la religion ? comment cela peut-il être ?! ensuite, si nous acceptons ton discours, comment nous arrivons à ce que Dieu veut de nous afin que se stabilise notre vie ?

Rachid: ma parole ne signifie pas que la religion intervient dans les questions techniques de la science et les activités mondiales, mais il met des cadres et les règles d'éthique pour les activités de la vie, et des systèmes pour les aspects de la vie, et régit également les relations avec les autres, avec sa communauté, et avec les autres communautés, les unes avec les autres, en plus la définition de cet homme et sa statue dans cet univers, et sa relation avec Seigneur.

Je vais vous donner deux exemples pour la clarification : Dieu (le Tout Puissant) nous a crée et crée la terre et ce qui est sur elle, et a fait pousser de la terre des aliments pour nous, à travers l'eau qu'Il a fait descendre du ciel, puis a fait pousser d'elle les maladies et des toxines mortelles, et a octroyé dans nos esprits la capacité de l'user pour connaitre le nocif du nutritif, et nous a doué des possibilités pour utiliser nos expériences dans la découverte de ces plantes, et profiter d'elles et l'extraction des médicaments d'elles .. puis a mis la règle dans sa religion pour nous : qu'on ne fasse pas tout ce qui est nuisible pour nous ou autres que nous.

Un autre exemple : est que tous les êtres humains sont d'accord que la justice est bonne, et l'injustice est mauvaise, mais quand on rentre dans le détail de cette justice, tu vas trouver beaucoup de divergences, ceci parce que les esprits sont différentes dans leurs buts et objectifs,

en plus le conflit des intérêts de chaque groupe, pour cela : nous avons besoin que l'origine de cette justice soit quelqu'un qui détient le pouvoir sur tous les êtres humains, celui devant qui tous les êtres humains sont égaux, et s'annulent dans son droit la courtoisie d'une partie, l'inclinaison et la passion ou l'intérêt personnel .

Quant à la façon d'arriver à connaitre ce que Dieu veut de nous, cela est également lié aux attributs de Dieu (le Tout Puissant), Il est le Roi et le Sage. et lié à ce que nous avions précédemment mentionné au début de notre dialogue, que Dieu a crée cet univers par la sagesse et ne l'a crée vain. penses-tu que ce serait sage de créer une société par exemple, et ses installations sont construites, et travaillent ses ouvriers et employer, tournent ses machines, et ses produits sont commercialisés. sans un système de travail, de gestion et de règlements !!

Michel: bien sûr que non.

Rachid: alors qu'en penses-tu de cet univers et cet être humain. pour cela : Dieu (le Tout Puissant) a fait descendre ses livres et ses testaments, pour qu'ils guident les êtres humains à leurs intérêts dans la religion et dans le bas-monde, et ceci, par l'intermédiaire des ambassadeurs entre Lui et ses esclaves, ceux sont ses Messagers (que la paix et le salut soient sur eux), qui sont des médias entre Dieu (le Tout Puissant) et ses créatures dans ses ordres et ses interdictions, pour faire connaitre aux êtres humains leur Seigneur, et leurs guider aux paramètres de la justice et les méfaits de l'injustice, et pour qu'ils expliquent aux gens ce qui va leurs faire du bien et du mal dans ce bas-monde et la vie après la mort .

Donc l'homme est dans le besoin essentiel de message, parce qu'il se trouve entre deux mouvements : le mouvement qui met en évidence ce qui lui est utile, et le mouvement qui repousse ce qui va lui faire du mal, et le message est comme la lumière qui montre ce qui lui est utile et ce qui lui est nuisible, c'est la lumière de Dieu dans sa terre, et sa justice entre ses esclaves .

Le but du message n'est pas la discrimination sensorielle entre le bénéfique et le nuisible, car ceci s'obtient pour les animaux irrationnels, l'âne par exemple diffère et distingue entre l'orge te le sable, mais le but : la distinction entre les actes qui sont préjudiciables à l' auteur dans ce monde et l'au-delà, et les actes qui lui seraient bénéfiques dans le monde et l'au-delà, si ce n'était le message, l'esprit ne serait pas guidé

www.path-2-happiness.com

aux détails des avantages et des inconvénients dans la vie .

Rajiv: le deuxième point est : que nous voyons des gens différents dans leurs points de vue du Seigneur et leurs soumission à Lui, alors comment seront –ils égaux dans la jouissance de ses bienfaits ?!

Rachid: c'est la sagesse de test et d'épreuve pour que leurs points de vue en leurs Seigneur soit claire, mais certainement, ils ne seront pas égaux dans la récompense et le sort, et cette récompense sera basée sur les messages des Messagers, qui sont des règlements et des testaments qui doivent être nos recours.

Michel: j'ajoute un troisième point qui est : comment tous les êtres humains peuvent ils profiter des bienfaits de Dieu, tandis qu'il y a permit eux des faux, des trompeurs, menteurs et criminels, et certain d'entre eux peut échapper la punition de la société, et la loi ne s'applique pas sur lui ?!

Rachid: c'est également la sagesse de test et d'épreuve, mais si ces gens ont échappé la punition et la justice appliquée par la société sur eux, ils n'échapperons l'application de la justice Divine sur eux, ceci fait partie de la sagesse de la résurrection et le jugement après la mort au jour dernier, c'est à dire : le jour de récompense, la récompense sur les actes de l'homme, les bonnes et mauvaises à l'égard de son Seigneur, et l'égard de sa personne et l'égard des autres, en ce jour il y aura une véridique magistrature entre les adversaires .

Mais il faut qu'il y ait une référence en base duquel les gens vont faire recours, une référence connue par tous et auxquelles ils pourront faire recours. et vient aussi le rôle des messages des Messagers de Dieu, qui feront connaitre aux gens la base sur laquelle ils seront tenus responsables, et les faire connaitre ce que cela aurait sur leur consentement de cette base, ou pour leur violation, et les faire connaitre les actes qui sont la cause des merveilles ou châtiments douloureux de l'au-delà, et ce qui va se passer en ce jour .

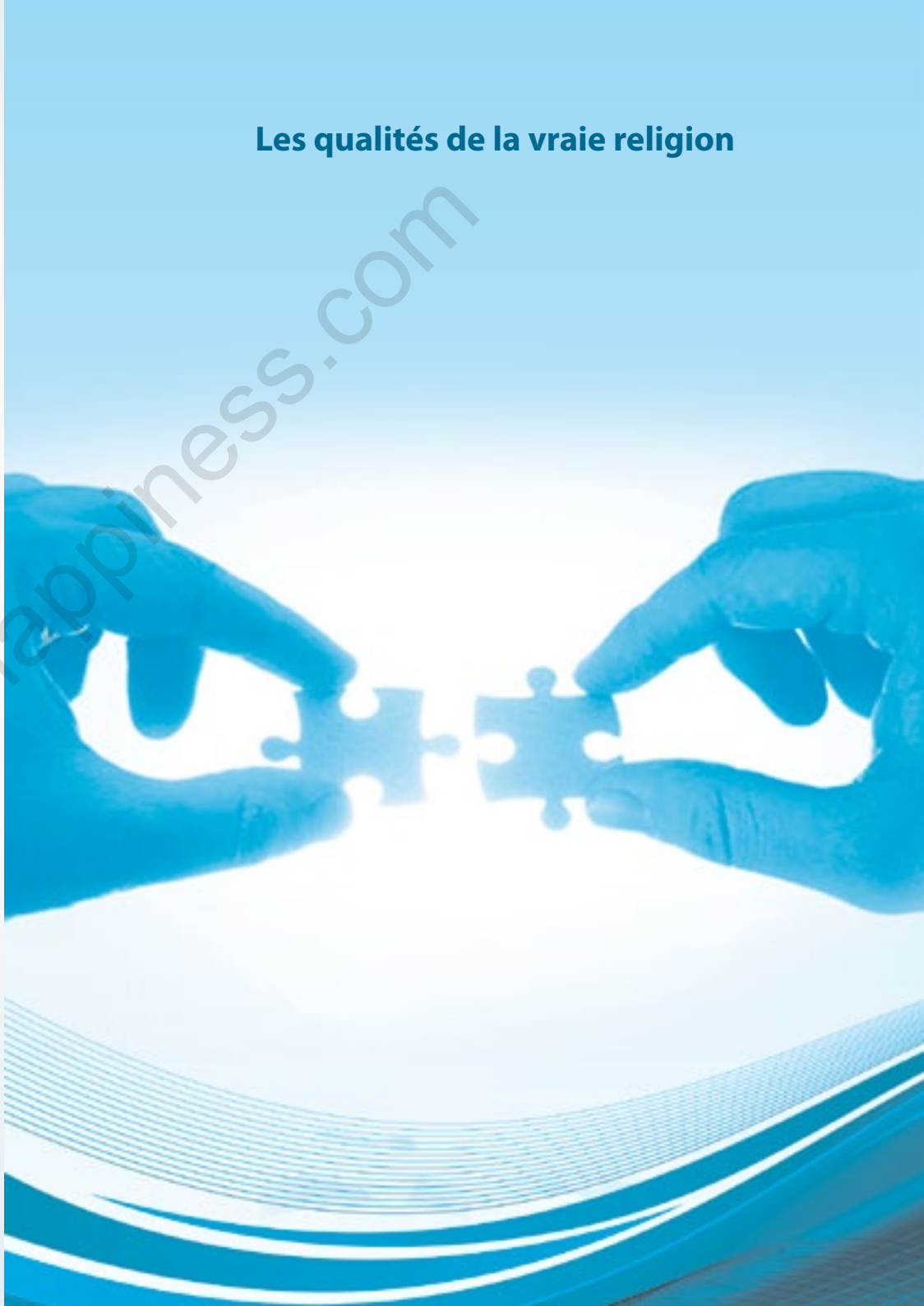
Rajiv: Mr: Rachid, te souviens-tu que nous avons dit que nous devons discuter les qualités de la vrai religion ?

Rachid: c'est vrai, je me souviens.

Rajiv: je pense qu'il est temps d'ouvrir ce fichier.

Michel: tu as raison oh Rajiv. je vois que nous réservons notre prochain dialogue pour ce sujet.

Les qualités de la vraie religion



www.path-2-happiness.com

Les qualités de la vraie religion

Rachid a accueilli ses deux amis en face de l'entrée du musée de Louvre conformément à l'accord entre eux, il dit, tout en les invitant à visiter le musée :

J'ai identifié ce lieu pour vous inviter à une promenade dans le musée, afin de retracer une partie de l'histoire humaine avant notre conversation sur le sujet du jour. que pensez-vous de cette idée ? nous pouvons l'annuler dans le cas ou vous le jugez.

Michel: c'est étrange ton affaire oh Rachid. tu nous consultes après que nous sommes déjà ici, le mieux serait de nous consulter avant qu'on soit présent. généralement ça ne me gêne pas. quel est ton avis Rajiv ?

Rajiv: ça ne me gêne pas aussi, mais je vois qu'on fasse rapidement la promenade si nous voulons discuter notre sujet selon l'accord, le musée de Louvre est grand et faire tout son tour prendra notre temps et va épuiser notre force.

Rachid: je m'excuse de mon erreur ci, je voulais vous faire une surprise, j'ai mal agis.

Michel: ne t'inquiet pas, il faut que nous accélérons maintenant, la longueur totale des salles du musée est d'environ 13 kilomètres carrés, et compte plus d'un million de pièces.

Rachid: je ne voulais pas, par ma visite la découverte du musée de Louvre, mais je voulais que cette visite nous équipe de quelques informations vivantes sur le sujet que nous allons discuter. je pense que notre attention se concentrera sur les exploitations archéologiques des civilisations anciennes, dont la plupart se trouve dans les deux étages terrestres et le premier étage …

Après environ deux heures, les trois amis sont sortis du musée, la fatigue de la promenade apparaissait sur eux.

Rachid: nous pourrons nous reposer et prendre le déjeuner dans un restaurant voisin, j'ai connu son emplacement à travers l'internet.

Et tandis qu'ils allaient vers le restaurant, Rachid reprit son discours :

N'avez-vous pas remarqué que la plupart des exploitations

archéologiques des différentes civilisations que nous avons vu a la relation d'une manière ou d'autre avec la religion, n'est-ce pas ceci une prévue à l'importance de la religion chez l'homme, quoiqu'en soit son histoire ou son lieu ?!

Rajiv: ce que tu as dis est à peu prêt approuvé chez les anthropologues, ils disent qu'ils ont dans leur recherche de l'histoire de l'humanité et ses effets conclu qu'il peut y avoir des civilisations sans usines, des civilisations sans palais, des civilisations sans science et philosophie .. mais ils n'ont pas trouvé des civilisations sans temples.

Michel: la vérité est que toute personne saine d'esprit dit que la religion n'est pas un mal, c'est un noyau Plug-culturelle de l'existence humaine, mais le problème ici est que tous les propriétaires d'une religion croient que la vérité est dans sa religion et non dans rien d'autre, et appellent les gens vers elle, et tous les propriétaires d'une doctrine appellent les gens à suivre leurs foi, et de maximiser le commandant de leur secte, chaque propriétaire de la religion croit que sa religion est la bonne, et l'homme est dans l'étonnement : est-ce la vraie religion est le Judaïsme, le Christianisme, le bouddhiste ou l'Islam ?.. comment connaitre qui d'entre eux est vrai ou nous disons qu'ils sont tous sur le droit chemin aussi longtemps qu'ils sont insatiable besoin de la religiosité ? une chose étonnante, n'est-ce pas ?!

Rachid: oui embarrassant, mais nous pouvons sortirai de cette confusion avec peu de méditation et d'analyse. nous, et maintenant que nous avons faim, nous n'acceptons pas et ne sommes pas satisfais d'avaler aucune nourriture, que ce soit valable pour les hommes ou pour les animaux, et nous ne sommes pas satisfais de remplir nos ventres par n'importe quelle nourriture pour couper notre faim. alors qu'en dire du rassasiement de notre instinct spirituel. il faudrait lui sélectionner une bonne nourriture qui lui convient.

Il est impossible que tous soient vrais, parce que la vérité est unique et non multiple, et c'est impossible que toutes ces religions et confessions humaines viennent de la part de Dieu, et toutes soient vraies, s'il y avait beaucoup – et la vérité est unique – la question va rester intacte : quelle vérité ? donc : il faut des conditions à travers lesquelles on pourrait distinguer la vraie religion de la fausse, et si nous trouvons ces conditions complètement dans une religion, nous saurons que c'est la vraie religion,

www.path-2-happiness.com

et si nous ne trouvons pas ces conditions, ou l'une d'entre elles dans une religion, nous saurons qu'elle est fausse.

Rajiv: mais tu as mis la première condition dans le contexte de ta parole maintenant, et c'est que cette religion vienne de la part de Dieu, est-ce que la religion doit être céleste ? il y a des religions non célestes sur terre que des millions de personnes suivent, tels que le bouddhiste, l'hindouisme, le confucianisme et autres …

Rachid: il faut que la vraie religion appelée au culte de Dieu Seul, et Lui affirme les qualités de vrai Dieu, et qu'il honore ses Messagers et les respecte : ça c'est claire : parce que la base de chaque religion est l'adoration de Dieu ou des dieux !! et si nous reconnaissons réellement que c'est le Seigneur Seul qui a crée l'univers et les êtres humains, et Seul Lui qui les a soumit ce qui est sur la terre, et les a comblé de biens, il faut qu'on reconnaisse que c'est Lui Seul qui a le droit d'être adorer, et que Lui Seul soit adoré et ne rien l'associer, comment ça qu'Il est le Seul qui a crée et donné de la subsistance, le remerciement et le culte sont rendus à autres que Lui ?! et en plus

Nous sommes convenu à la dernière réunion que les qualités du vrai Dieu, et le besoin des êtres humains nécessitent l'existence d'une preuve qui guide l'être humain, règle leur vie et réalise leur Bonheur, cette guide est la religion qu'a adopté celui qui connait le Créateur.

Et nous sommes également convenu : qu'il est nécessaire d'avoir un dernier jour où l'être humain sera jugé sur ses actes, et les crimes seront présentes, et si c'est Dieu (le Tout Puissant) Seul qui va récompenser, et va juger les êtres le jour du Jugement, donc leur jugement doit être par rapport à la religion qu'Il a révélé sur eux, donc pour cela : n'importe quelle religion qu' apporte quiconque et l'attribut à sa personne est inévitablement fausse .

Mais je tiens à souligner ici que la plupart des adeptes des religions, quand tu les demandes la preuve de leurs croyance, ils protestent qu'ils ont trouvé leurs pères sur cette religion et ce chemin, et ils mentionnent des contes et des fausses nouvelles, et comptent sur des livres hérités ne sachant pas qui les prononce et qui les écrit, et par quelle langue sont écrites la première fois, et dans quel pays ils sont trouvés, ce sont des mélanges recueillies, maximisés et l'ont hérité des générations sans

vérification scientifique, c'est ce que nous devrons éviter, il est claire à partir d'ici que les plus importantes qualités de la vrai religion sont : la preuve de son attribution à sa source, la santé des arguments des Messagers qui transmettent la religion de la part de Dieu .

Rajiv: il n'y a rien de mal : il faut que nous partons de toutes les bases sur lesquelles nous nous entendus, que ce soit dans les preuves de conclusion : l'esprit, la science et l'instinct, ou dans les faits sur lesquels nous nous étions entendus, tels que l'existence de Seigneur et les qualités de vrai Dieu, et la justification de la nécessité des êtres humains au message.

Michel: si nous sommes d'accord sur cela, alors la qualité suivante sera, après que la religion est venue de Dieu, et que seulement soit adoré : que la science honore la religion et ne lui contredit pas, et est compatible avec le bon esprit, si nous disons que la vraie religion est la religion de Dieu, et le bon esprit c'est la créature de Dieu, donc c'est impossible que la religion de Dieu et sa créature se contredisent.

Rachid: je suis d'accord sur ça en mettant l'accent sur deux choses.

Le premier: ce que nous avons dit précédemment qu'il y a une différence entre ce que l'esprit affirme qu'il est impossible de prouver ou se produire, et ce qui est difficile à l'esprit d' imaginer, il y a un cercle dans la religion , qui est difficile pour l'esprit de l'imaginer ou la conviction sur son statut, c'est le cercle d'invisible .. par exemple : l'existence des anges et des démons, et comment se passe la révélation aux prophètes humains, les détails du jour de la résurrection. mais ces choses diffèrent de ce que l'esprit affirme son impossibilité et sa production.

Par exemple : cent ans avant, c'était difficile à l'homme de croire qu'il pourrait monter ou jusqu'à envoyer un véhicule sur la lune, ou entendre un autre homme et le voire à la distance des milliers de kilomètres, l'esprit ne voyait pas impossible ce qui était difficile à croire, mais si nous disons que l'homme même est présent avec son essence dans deux lieux différents en même temps, ou que 1+1+1 =1, l'esprit juge que cela impossible.

Deuxièmement : en se basant sur le pont précédent : l'explication mentale peut ne pas être claire pour nous dans certains détails de la religion, même si ça ne s'oppose pas à notre esprit, nous devons les

www.path-2-happiness.com

reconnaitre aussi longtemps que nous avons établi notre foi sur la base authentique saine, si par ta mentalité, tu as su quelqu'un qu'il est 100% quelqu'un de confiance, et il n'y a aucune doute dans ta confiance en lui, et cette personne a voulu examiner ta confiance en lui en disant (signe-moi ces papiers blancs), tu signera sans aucune doute de la nature de ces papiers par exemple, mais tu n'avait pas totalement confiance en lui, alors tu vas demander à propos des papiers, et pareillement : (la foi ou la croyance) c'est faire confiance en Dieu par l'esprit et la pensée, et (le détail de la religion) est la preuve par laquelle tu montre ta confiance en Dieu .

Michel: alors, les qualités de la vraie religion ne doivent pas être en contradiction ni mutuellement, et ni différentes avec les autres, ne doit ordonner quelque chose, puis déconseiller ceci par autre ordre, il n'interdit pas quelque chose puis rendre licite ce qui lui est semblable sans cause, et n'interdit pas quelque chose ou le permettre à un groupe puis l'interdit pour autre groupe .

Rajiv: et si nous disons que la religion est comme un guide de l'être humain à ce que son Créateur veut de lui, donc cette religion doit garantir : la guidance sur le chemin de culte de Dieu, la guidance de l'homme à ce que Dieu veut de lui, le système que l'homme doit suivre, et répondre à toutes les questions de la grande vie, informe que: d'où vient l'homme et où est sa destination ?.. et attend la sécurité et la tranquillité d'esprit, et qu'il soit compatible à l'instinct humain normal.

Michel: je pense qu'il est important que la religion appelé à des manières nobles et actes, et interdit les mauvaises manières et actes, et qu'elle pardonne les crimes des êtres sur leurs personnes, et leurs crimes les uns sur les autres, que cet injustice soit la violation des droits, ou la tyrannie des biens, ou par le fait que les grands font perdre les petits.

Rachid: il y a une condition très importante que nous avons oublié, et c'est que la religion a regroupé toutes ces qualités, aucune de ces qualités ne manque.

Michel: oh Rachid, je veux que tu nous parle de ta religion avec un peu de détail, j'ai vu que mes informations à propos d'elle sont peux, et certaines sont déformées.

Rachid: Je vous promets cela dans la prochaine réunion.

Le plus grand des êtres humains

www.nabi-2-happiness.com

Le plus grand des êtres humains

Avec ardeur et toute vigueur Rachid est arrivé à ses deux compagnons, portant un livre à l'aisselle et un sac dans lequel se trouve son ordinateur portable. à peine il s'approcha d'eux, les salua et n'attend pas leur réponse, puis commençait en disant :

Aujourd'hui, je commence à répondre à la volonté de mon ami Michel. ici je vais vous éclaircir les plus importants monuments uniques à l'Islam, personne ne conteste que le plus important de ces monuments est : la foi sur le Messager de l'Islam. Mohammad (que la paix et le salut de Dieu s'oint sur Lui). et je vous ai également apporté le livre de penseur occidental qui parle de Mohammad. écoutez ce qu'il dit.

Michel: patiente mon cher Rachid. je pensais que la plus importante chose qui est unique à l'Islam, c'est la conception de Dieu.

Rachid: c'est vrai en général. mais j'ai devancé cette étape pour des raisons dont la plus importante est :

Que l'Islam de par sa qualité message de Prophète (que la paix le salut de Dieu soient sur Lui), ne prétend pas que la conception de la divinité est une innovation du Prophète de l'Islam, mais c'est la religion des Prophètes et des Messagers depuis Adam jusqu'à Jésus Christel arrivant à Mohammad, (que la paix et salut soient eux tous). ce qui s'est passé est que l'être humain est dévié de cette religion et cette perception est déformée, l'Islam est venu et a fait retourner la croyance correcte en Dieu, et a appelé tous les gens à l'unification de Dieu et de ne rien associer à son culte. donc dans l'Islam, la foi en Dieu et son unification est une boucle de régénération dans une série étendue tout au long de l'histoire qui commence depuis la création de l'homme même, et prendra fin avec la fin du monde. c'est une religion qui existât déjà avant la naissance de Prophète de l'Islam.

La deuxième chose : j'ai pensé que ce que nous avons convenu dans les rencontres passés suffit pour surmonter ce point.

Rajiv: veux-tu dire qu'il y a des qualités de vrai Dieu dont on a parlé dans l'Islam ?

Rachid: Oui, ca c'est vrai !

Rajiv: alors, nous souhaitons que tu nous rappelés brièvement la perception de l'Islam de Divinité avant de passer à ce que tu souhaites nous afficher.

Rachid: bien. dans l'Islam, il y a un Seigneur unanime qui a crée l'homme, et a crée tous ces mondes du néant, rien n'est semblable à Lui parmi tout ce qu'il y a dans ces mondes, c'est Lui qui a mit les lois de l'univers que nous appelons (les lois de la nature), et a fait toutes choses dans ces lois selon la quantité et manières, Il est le Suprême de toutes les créatures, et plus grand que tous, et au dessus de tous ...

Il n' y a pas de semblable à Lui dans son essence, ses attributs et ses actes, Il absolument parfait, Il n'a aucune imperfection, quelle qu'en soit, Il est glorifié, n'a pas engendré et n'a pas été engendré, et nul n'est égal et semblable à Lui, Seul Lui donne la vie et fait mourir, Il ne se perd pas dans aucune de ses créatures, et aucune de ses créatures ne se perd en Lui …

Ce Seigneur est le Seul Dieu Unique qui a droit au culte, Il n'a pas de partenaire dans son Royaume, et n'a pas de semblable, n'a pas de ministre, n'a pas de conseiller qui soit adoré avec Lui, et non le courtier qui va rapprocher de Lui et intercéder auprès de Lui sans sa permission, donc le culte est pour Lui Seul, pur dans toutes ses manifestations.

Michel: de quoi parle le livre que tu as apporté ?

Rachid: il parle de l'immortel dans l'histoire humaine, de l'auteur : Dr: Michel Hart, il est astronome et athlète, il travaillait dans l'organisation spéciale américaine.

Michel: quel est son rôle dans les études historiques ?!

Rachid: les études historiques sont comptées comme le plaisir de ce monde, et il a noté que les dizaines de milliers de millions de personnes, seulement vingt mille personnes se souviennent de toutes les encyclopédies, alors il a déterminé plusieurs bases pour la sélection des personnalités immortelles parmi ceux-ci, la plus importante de ces fondations est : que la figure soit vraie, non mythologique et inconnue, et l'impact profond, que ce soit bon ou maligne, et que cet impact soit mondial, et que l'impact soit étendu tout au long de l'histoire humaine .. je vois que c'est des bonnes bases pour ce sujet.

Rajiv: quelle est la plus grande personnalité immortelle selon cet écrivain ?!

Rachid: cet écrivain a choisi Mohammad (le prophète de l'Islam) à la tête des cents immortels qu'il a choisi, et ce choix a des raisons qu'il a clarifiées …

Puis Rachid ouvre le livre et lit:

www.path-2-happiness.com

“ j’ai choisi Mohammad au début de cette liste, beaucoup de gens vont devoir s’étonner de ce choix, et ils ont raison de s’étonner, mais Mohammad (que la paix soit sur) est le seul homme dans l’histoire qui a été couronné de succès à la fois religieux et profane.

Il a appelé à l’Islam et l’a publié comme l’une des plus grandes religions et est devenu un leader politique, militaire et religieux. après 13 siècles de sa mort, l’impact de Mohammad (que la paix soit Lui) est toujours forte et renouvelé “.

Puis il dit : << … peut-être que c’est étrange que Mohammad soit en tête de cette liste, malgré que le nombre des chrétiens est le double du nombre des musulmans, et peut –être que c’est étrange que le Prophète (la paix sur Lui) est le numéro 1 dans cette liste, tan disque Jésus est au numéro 3 et Moïse est au numéro 16.

Mais cela a des raisons : parmi ces raisons : est que le rôle du Prophète Mohammad était le plus dangereux et le plus grand dans la propagation de l’Islam, de renforcer et d’établir les règles de la charia, plus qu’elle ne l’était pour Jésus dans le christianisme, et en d’épis que Jésus est responsable de l’éthique dans le christianisme, mais Saint-Paul est celui qui a établi les origines de la loi chrétienne, et il est également responsable de la majeur partie de ce qui était écrit dans les livres du (Nouveau Testament) .

Mais le Prophète (que la paix et le salut de Dieu soient sur Lui) est le premier et le seul responsable qui a établit les règles de l’Islam et les origines de la charia, le comportement social et les actifs, et les origines des transactions entre les gens dans leur vie religieuse et mondaine, de même le Coran est descendu sur Lui seul, et les musulmans ont trouvé dans le Coran tout ce qu’ils ont besoin dans ce bas-monde et l’au-delà >> .. vous vous étonnez de cette parole ?!

Rajiv: une parole qui mérite réellement l’attention, mais permet-moi de dire : cet écrivain est pas spécialiste dans les sciences humaines.

Rachid: même s’il n’était spécialiste dans les études humaines, sa parole est convaincante et basée sur des raisons objectives, ni soupçon de partialité dans Mohammad (que la paix et la salut de Dieu soient sur Lui), il est juif, si tu veux des certificats pour les autres, donc laisse-moi t’énumérer certains d’entre eux.

Puis Rachid fait sortir son ordinateur portable, et lit quelques fichiers, alors il dit :

Regarded monsieur :

Le poète français (Lamartine) dit : “ quel homme a connu la grandeur humaine comme l’a réalisé Mohammad, quelle personne a attend les degrés de la perfection comme l’a attend Mohammad ?! le Prophète a démoli les fausses croyances qui étaient prises comme moyens entre le Créateur et les créatures >>.

Et dit le premier poète allemande Goethe : << j’ai l’idéal homme dans l’histoire, je l’ai trouvé dans le Prophète arabe Mohammad (que la paix et le salut de Dieu soient sur Lui) >>.

Et dit l’écrivain et le philosophe mondial rissien (Léon Tolstoï) : < je suis l’un des zestes pour le prophète Mohammad que Dieu le Seul a choisi, qu’il soit le rapporteur des derniers messages et également le dernier des Prophètes >.

Mais l’écrivain, le penseur irlandais, le reconnu dédaigner du prix Nobel de littérature, George Bernard Shaw, dit : < j’ai bien lu la vie de Prophète de l’Islam maintes et maintes fois, j’ai trouvé que c’est comme ça que doit être le personnage, et j’ai beau souhaite que l’Islam soit la manière du monde, j’ai étudié Mohammad comme un homme incroyable, je l’ai vu loin de la lute du Christ, mais Il doit être appelé (Sauveur du monde) > .

Michel: ce discours est à propos la grandeur de Mohammad, mais qu’est ce qui prouve que Mohammad est réellement le Messager de Dieu ?

Rachid: écoute mon cher ce que dit le théologien Suisse Hang D Kong : < Mohammad est le vrai Prophète dans le sens du mot, et nous ne pouvons pas, après nier que Mohammad est le guide et conducteur à la voie du salut > .

Et il y a de nombreuses preuves qui affirment que Mohammad est réellement le Messager de Dieu.

Michel: présente les, si tu les aurais apporté avec toi, ou certains au moine.

Rachid continue de surfer quelques fichiers sur son ordinateur et puis dit :

De la preuve de la sincérité du Prophète (que la paix et le salut de Dieu soient sue Lui) : la bonne nouvelle que les livres ont donné à propos de Lui, dans le (Thot), dans le Deutéronome (chapitre 18, paragraphe 15-30), le Seigneur dit a Moïse : < j’enverrais un des enfants d’Israël pour leurs frères en tant que Messager comme toi, je mettrais ma parole dans

www.path-2-happiness.com

sa bouche, et leurs dira ce que je vais lui ordonner de dire, et celui qui ne va pas accepter la parole de ce Messager qui va parler en mon Nom, je vais me venger contre lui et sa descendance >, et il est connu que les frères des enfants de Israël sont les enfants de Ismaël (les arabes), de même, les causes de ressemblance entre Moïse et Mohammad sont plus nombreux qu'aucun autre Prophète, la phrase (je vais mettre ma parole dans sa bouche) fait allusion à l'analphabétisme du Prophète (que la paix et le salut de Dieu soient sur Lui) .

Et dans l'évangile de Jean, chapitre 14, paragraphe 15 : <Que le Christ a dit aux apôtres : je m'en vais, et vous viendra alarguait, l'esprit de vérité, ne parle pas de lui-même, mais il est comme il est ordonné, et il va témoigner contre moi, et vous témoignez, car vous êtes avec moi avant les gens >, l'origine du mot(alvarkulat) mot grec : (birklitus) (PERIQLITOS), qui signifie l'exagération de la formule de louange, et signifie Ahmad ou Hamid ou (beaucoup d'éloges), et qui est la même signification du nom du Prophète dans l'arabe : Mohammad .

Et fait également partie des preuves : son information sur l'invisible, mais décrire certaines invisibles précisément, et son information des terminaisons au tout début, et les miracles scientifiques de son message, et la précision de son législative.

Michel: où ? où se trouve tout cela ?! montre-nous des exemples d'entre elles.

Rachid: elles sont nombreuses dans le Coran, le livre qui a été révélé à Mohammad, et son plus grand miracle.

Rajiv: donc, il est très important qu'on connaisse ce Coran, par lui nous saurons la sincérité de votre Prophète, et nous allons connaitre les fondements de cette religion.

Rachid: c'est vrai, et c'est ce que je vous suggère qu'on le retarde à la prochaine rencontre.

Michel: avant de partir, je veux savoir où puis-je acquérir ce livre avec toi ?

Rachid: le livre est avec moi dépit longtemps, mais je l'ai vu dans une édition récente de la bibliothèque à proximité des auberges, nous pouvons la visiter avant la prochaine réunion.

Le dernier discourse

www.path-2-happiness.com

Le dernier discourse

Les trois amis se sont réunis à l'entrée de l'auberge comme prévu entre eux ... Rachid les conduisit à la bibliothèque qu'il a vu le livre (les cents immortels.. le plus grand d'entre eux, Mohammad (que la paix et le salut de Dieu soient sur Lui), et au corner des journaux, Michel lisait les titres, et soudainement il a appelé Rachid :

Rachid. a vu ce titre passionnant. c'est le sujet de notre dialogue aujourd'hui : < l'annonce de l'existence de l'ancien manuscrit du Coran dans une bibliothèque israélienne >.

Rachid: tu veux dire la question de savoir comment l'arrivée de ce manuscrit à la bibliothèque israélienne ? j'ai lu les nouvelles hier sur l'un des sites. certaines analyses ont montré le vol de ce manuscrit de l'Irak après son invasion par des forces de la coalition.

Michel: non, non. je ne veux pas dire ça, je veux dire la relation de cette parole à l'authenticité du Coran qui existe entre vos mains, et la relation cette parole à la validité du Coran, donc la nouvelle dit que ce manuscrit est écrit il y a environ 1200 ans, c'est a dire : 200 ans seulement après la codification des premiers exemplaires du Coran, c'est une nouvelle étonnante .

Rachid: d'abord : ceci n'est pas l'ancienne copie du Coran découverte jusqu'à ce jour, les Russes dissent que la plus ancienne copie du Cora nets en leur possession, le chercheur russe Ilim Riazan a confirmé que l'analyse de carbone radioactif qui a été menée aux Pays-Bas montre que le manuscrit du Coran qui est en leur possession date des XVIIIe et XIXe siècles .

Alors que les Egyptiens disent que la plus ancienne copie du Coran est protégé chez eux à la scène Hussein au Caire, il se rapproche de 1400 ans, et que cette copie est l'une des six Corans qui ont été copiés par l'ordre de troisième Successeur du Prophète Otman ibn Affin (que Dieu soit satisfait de Lui) pour protéger le Coran de la perte .

Au Yémen, ils disent qu'ils ont trouvé lors des travaux de rénovation à la Grande Mosquée de Sanaa en 1972, le manuscrit du Coran datant du règne du premier Cliff du Prophète, Abou Bakri (que Dieu soit satisfait de Lui).

Et tout ceci peut être vrai, parce que les exemplaires du Coran ont été

écrits et envoyés dans de nombreuses régions.

Deuxièmement : dire que le Coran qui est entre les mains des musulmans est le même qui était à l'époque du Prophète, c'est une parole stable entre les spécialistes des religions, et les orientalistes l'admettent, mais ils n'admettent pas qu'Il est révélé par Dieu, tandis que l'authenticité de la Bible n'est prouvé du début de son époque.

L'orientaliste, sociologue français Emets Randan dit : << aucun changement ou falsification n'a pas attend le Coran …>.

L'américain Dr: Michel Hart, l'auteur du livre que nous venu acheter maintenant : < il n'y a pas de livre qui est resté intacte avec ses lettres dans l'histoire des messages, seul le Coran qu'a rapport Mohammad >. mais le poète allemand Goethe, il est allé au-delà, et dit : < le Coran, c'est le livre des livres, et je pense à cela comme le croit chaque musulman >, mais il a annoncé publiquement quand il a atteint l'âge de soixante dix ans, qu'il vise à célébrer dans la crainte la nuit sacrée dans laquelle le Coran a été révélé sur le Prophète Mohammad.

Rajiv: ça c'est notre sujet d'aujourd'hui. qu'est-ce qui prouve effectivement que le Coran est une révélation de Dieu, et que l'Islam est la religion de Dieu du ciel ?

Rachid: c'est ne pas seulement la religion révélée de Dieu, mais elle est la seule vraie religion maintenant.

Michel: mettons nous à côté, afin de ne pas gêner les pionniers de la bibliothèque avec nos voix.

Rajiv: (s'adressant a Rachid, et ils se tournent vers le coin dédié au dialogue) : que ce soit ce que tu dis, qu'est-ce qui l'approuve ?!

Rachid: je vais vous prouver, avec beaucoup de temps la réalité du Coran, et que c'est la parole de Dieu, non la parole de Mohammad, je vais vous expliquer certains aspects de son miracle qui montre la science complète de Dieu, et dépasse les limites des êtres humains.

Michel: parle nous de ce qui nous convaincre et de ce sur lequel nous nous sommes entendus, parle nous de la science et la raison.

Rachid: les apôtres des églises surnomment le livre de leur religion (la Bible), et la sainteté est incompatible avec l'erreur et avec l'imperfection, en raison de la contradiction de cela avec les qualités de vrai Dieu qui devrait être parfait et loin de toutes imperfections, afin qu'il mérite cette

www.path-2-happiness.com

divinité .. je ne vais pas parler du point de vue de l'église de la science et la bataille entre elle et les scientifiques en raison de la collision des textes de la Bible avec la science, mais regardons dans le Coran et son défi dans ce domaine :

Un savant musulman contemporain cheikh Abdul Majid Aze-Zadai a parlé avec le professeur Julie Samson professeur d'obstétrique et de gynécologie à l'Université Northwest rn en Amérique, à propos des textes coraniques qui parlent des premiers étapes de la création d'un fœtus quand il est sperme, et comment le Coran a décidé que l'homme soit crée après que deux spermes se regroupent, donc la création de l'homme est décidée, après cela est décidé le détail de l'être qui va naitre, la couleur des yeux, la couleur de la peau, la couleur de cheveux …., la science moderne a prouvé que les détails génétiques humaines sont estimés à l'étape du sperme, ce qui est identique à ce que Dieu (le Tout Puissant) a dit : (Que périsse l'homme ! qu'il est ingrat ! De quoi [Allah] l'a-t-il crée? D'une goutte de sperme, Il l'a crée et déterminé [son destin]). [Abas:17-19].et après que ce professeur a écouté ces détails, il s'est levé dans une conference anonncant son opinion sur ce sujet, alors il a dit : le Coran est venu il y a plusieurs siècles avant, en faveur de du resultat auquel nous sommes arrivés, ce qui prouve que le Coran est la parole de Dieu …..> .

Permet-moi d'ouvrir mon ordinateur pour que je puisse lire quelques conclusions avec précision. ce professeur Keith Moore, auteur du livre (The Humann Développions) les phases de la création de l'homme, il est une référence scientifique mondiale et interpréteur de huit langues. s'est arrêté dans une conférence et a dit : < les descriptions de l'embryon humain dans le Coran ne peuvent pas être construits sur les connaissances scientifiques du septième siècle.

La seule conclusion est que ces descriptions ont été révélées à Mohammad par Dieu, parce qu'Il ne pouvait pas connaitre ces genres de détails, parce qu'Il était illettré, Il n'avait reçu une connaissance scientifique >, le professeur Keith Moore ne s'est pas contenté sur ça, mais il a mis des versets du Coran et les hadiths du Prophète qui parlent de la réalité de l'embryologie dans chaque page de son livre.

Et ce professeur -Shindi Cousin – directeur de l'observation de Tokyo dit :< je ne trouve aucune difficulté à accepter que le Coran est la parole de

Dieu, parce que les descriptions de l'embryon dans le Coran ne peuvent pas être construits sur la connaissance scientifiques du septième siècle, la seule conclusion raisonnable est que ces descriptions ont été révélées à Mohammad de Dieu >. voulez-vous plus ?!

Rajiv: est-ce que le Coran parle d'autres domaines ?

Rachid: il y a de nombreux versets dans le Coran dans de nombreux domaines. par exemple les versets qui parlent des faits historiques qui sont prouvés par la science moderne, par exemple dans l'histoire Moïse et Pharaon, le Coran dit à propos de la mort de Pharaon par noyade, et la suivie de son corps pour que les générations suivantes considèrent, c'est à dire que la génération sera en mesure de voire cet histoire et retenir cette leçon, et cela est dans la parole de Dieu (le Tout Puissant) : (Nous allons aujourd'hui épargne ton corps, afin que tu deviennes un signe à tes successeurs ……a Nos signes).[Nunus: 92] il y a trois Sines ici :

1. la méthode de la mort de Pharaon, noyade
2. sauver son corps et le récupérer de l'eau
3. maintenir le corps sous une que les gens peuvent pré visualiser, (embaumement)

C'est ce qui est effectivement prouvé par la science moderne, mais sur le corps momifié qui est n'est découvert qu'en 1898, c'est à dire environ 1200 ans après le décès du Prophète de Dieu (que la paix et le salut soient sur Lui) , et la cause du décès de ce corps embaumé n'a et découverte et que c'est la noyade en 1981, par le matériel et les expériences, et les analyses complexes menées par une équipe de chercheurs français, dirigée par le professeur Maurice Bucaille, qui du coup où il a su que le Coran des musulmans prouve cela, il a annoncé sa convection à l'Islam, puis il a écrit son important livre (le Coran, la Thora, la Bible et la science .. l'étude des livres saints à la lumière des connaissances modernes) .

Il y a des versets coraniques qui contiennent de nombreux miracles dans plusieurs domaines en un même temps, Dieu (le Tout Puissant) dit dans le chapitre AR-RUM (Alim, Lama, Mima. Et après leur défaite ils seront les vainqueurs,) [AR-RUM: 1-3] ….. dans le verset il y a deux côtés de miracle, le premier est que le Coran informe la victoire des romains sur les perses après leur défaite, après quelques années, c'est à dire entre

www.path-2-happiness.com

un ou neuf ans, la promesse faite par le Coran s'est réalisée après sept ans, d'où il a eu une autre bataille entre les perses et les romains en l'an 627 après JC, dans laquelle les romains ont vaincu.

Le deuxième aspect des miracles de ce verset : est que le verset a décidé la réalité géographique qui n'était pas connue en ce temps là, et c'est que la bataille a eu lieu dans la partie la plus basse de la terre, le mot (anda) a deux sens en arabe qui sont : 1. Plus proche 2. Plus bas. alors d'un côté, ça veut dire : la plus proche région de la péninsule arabique, et d'autre côté ça veut dire : la plus basse région sur la surface de la terre, parce qu'elle est plus basse du niveau de la mer à 1312 pieds (environ 400 mètres), elle est le point le plus bas que les satellites ont enregistre sur la terre, comme l'a mentionné l'Encyclopédie Britannique, les faits historiques prouvent que la bataille a eu lieu dans la plupart des régions du déclin du monde dans le bassin de la mer rouge, des régions qui ne pouvaient être mesurer en l'absence de techniques de mesure modern .

Michel: je pense que ça suffit oh Rachid.

Rajiv: mais je voudrais savoir, est-ce que le Coran a également parlé d'autres domaines, tels que l'astronomie par exemple, la science des terres et mers. et les autres ?

Rachid: oui, dans le Coran il y a des allusions miraculeux dans ces domaines et dans les autres : tels que la création de l'univers, la création de l'être humain, la médecine, la botanique, la zoologie, la physique, la science de la lumière, et également des signaux extraordinaires historiques et numériques … ajouté à son miracle dans son éloquence et sa législation. et bien d'autres.

Michel: les sujets que nous devrons entretenir sont nombreux, mais malheureusement nous allons manquer notre ami Rajiv, c'est demain la date de notre voyage.

Rajiv: ça m'attriste énormément, je heureux de vous connaitre, et j'ai profité de votre dialogue. nous pouvons communiquer et dialoguer par le biais des sites de réseautage sur internet.

Rachid: bonne idée, et voici une autre idée : qu'en pensez-vous de célébrer cette occasion pour qu'on l'achève avec de belles pensées ?

Michel: excellent idée.

www.path-2-happiness.com

Le bien de la sécurité

Le bien de la sécurité

Rachid et Michel ont pris le train pour retourner à Londres, après que le train a commencé le voyage, Michel a parlé à Rachid disant :

Tu as mentionné plus d'une fois dans ta parole un point que je vois important, et tu ne le donne pas tout son droit. tu dis souvent : < le but de la création de l'homme >, je me souviens que tu as dis une fois que ce but, c'est l'adoration de Dieu …cette question fait partie de ce qui me préoccupe et préoccupe beaucoup de ceux que je connais, l'homme est souvent soumis aux périodes et attitudes dans laquelle il se demande : pourquoi j'existe dans ce monde ? pour quoi cette misère ? pour quoi ce conflit entre les êtres humains, mais entre l'homme et l'univers ? ne sont elles pas importantes ces questions ?

Rachid: oui, bien sur que c'est une tache , et je pense que cela réfère à la formation des valeurs et culturelle de l'homme occidental, alors c'est inévitable, le conflit d'un des composants essentiels sur lesquels est fondée la culture matérialisme occidentale, et elle est dérivé de deux civilisations qui sont, grecques et romaines anciennes qui sont construites sur la culture occidentale contemporaine, ou il y avait (un inévitable conflit) une des idées de base dans ces deux civilisations : le conflit entre les dieux, le conflit entre l'homme et Dieu, le conflit entre l'homme et la nature, le conflit entre les forces du mal et les forces du bien, en plus la vacuité spirituelle causée par la tendance de la matière qui a caractérisé la civilisation occidentale contemporaine .

Michel: tu parles comme si tu avais la formule magique permettant de fournir une alternative aux autres humains.

Rachid : la vraie foi chez le musulman n'est pas par cette fragmentation et confusion, le musulman connait – n'importe quel musulman – à travers son islam : d'où il est venu, et où il va, quelle est la réalité du monde dans lequel il vit, et quel est le but de cette vie, et quelle est sa valeur, et quel est son rôle dans cette vie en tant que être humain ?

Michel: mes questions sont toujours présentent, mais tu as augmenté ces questions par d'autres, quelle est la perception de l'Islam à répondre à ces questions ?

Rachid: le musulman sent qu'il est dans le consensus et l'harmonie avec l'univers et ses composants, et que ces choses prennent part avec le bon esclave dans la soumission à Dieu le Tout Puissant et sa glorification, soit facultatif et d'une manière Claire comme dans le monde humain, ou soit innée et d'une manière que nous ne connaissons pas. le Coran a répète cette citation que << ce qui se trouve dans l'univers glorifie Dieu >> plus de trente fois avec le mot (louange), ce sens est répété sans le mot (louange) beaucoup d'autres fois, et ainsi le musulman qui est conscient connait qu'il est un membre du groupe de l'univers chantant le louange de Dieu, et il est en harmonie avec l'univers et ses composants, et non en état de discord et conflit.

Egalement il sent l'affinité pour la nature et l'amour avec elle, et voit l'univers comme une amie et non ennemi, alors le Coran répète que tout ce qui est dans l'univers est soumis à l'homme,

Michel: et qu'est ce qui est derrière cela ? qu'est-ce que cela aurait ?

Rachid: si nous regardons : qu'est-ce que veut l'homme pour que son Cœur soit rassure et s'apaise, et attend son Bonheur et vit son humanité. ceci se trouve dans cinq mots : la livraison, la soumission, l'obéissance, la fidélité, et la confiance, et ceci sera réaliser par la l'inclusion de l'homme dans le cadre de l'esclavage qui comprend tout l'univers entier, et nous notons que ces cinq mots est la signification de l'Islam.

Michel: peux-tu s'il te plait expliquer plus ta parole ?

Rachid: il est parmi les plus importants fruits de la perception de la relation de l'homme à l'univers : ce qui se reflète sur son Cœur, c'est à dire le sentiment de paix intérieur avec lui-même et avec tout ce qui est à l'entour de lui, et de vivre avec le principe de l'unité, et c'est ce qui va lui faciliter de quitter l'unité dans les sentiments à l'unité dans l'organisation du comportement, et apporte un état d'équilibre dans sa vie, l'équilibre qui tient compte de toutes les dimensions humaines, spirituelle, mentale et physique .

Ainsi que le musulman qui sait que c'est Dieu qui nous a informé qu'Il a crée tout ce qui se trouve sur la terre pour nous : (c'est Lui qui a crée pour vous tout ce qui est sur la terre, puis ……Et Il est omniscient.). [AL-BAQARAH: 29] , et Il a dit : (Et Il vous a assujetti tout

www.path-2-happiness.com

ce qui est dans les cieux et sur la terre ,……..il y a la des signes pour des gens qui réfléchissent) [AL-JATIYA:13], il sait que Dieu ne les a pas crée pour nous et ne les a pas soumis à nous, puis nous n'aurons aucune relation avec elles ! il faudrait clarifier la relation de l'homme avec ce que Dieu a soumis pour lui, alors s'il en est ainsi, donc il faudrait que Dieu descende une science qui régit la relation entre l'homme et toutes ces choses, parce qu'Il (le Tout Puissant) a dit : (Votre Seigneur, c'est Dieu, qui a crée les cieux et la terre en six jours ……. Toute gloire a Dieu, Seigneur de l'univers !) [AL-A RAF: 54], et Il a dit : (L'homme pense –t-il qu'on le laissera sans obligation à observer ?) [AL-QIYAMAH:36], c'est a dire qu'il se comporte dans ce monde sans règlement, ordre et interdiction, si c'était comme ça, alors il est obligé pour le musulman qu'il s'instruire et cherche dans sa religion ce qui va réaliser la justice cosmique, et la législation sur la terre .

Et l'Islam part de cette base pour offrir une approche complète de la vie, donc il organise la relation du musulman avec son Seigneur, les actes d'adoration et de la spiritualité, et régule également sa vie dans ses rapports, tels que son mariage, son divorce, sa vente et son achat. et ses habitudes tels que : les comportements de manger, boire, dormir, s'habiller, entrer dans la maison et sortir, à voire même sa propreté personnelle. et aussi il régule sa relation avec sa société, sa relation avec son pays, et sa relation avec les autres communautés, afin d'inclure toutes les domaines différentes de la vie humaines, tels que : la législation, l'économie, la politique, la culture et la réunion. donc l'Islam en découle pour former un système complet couvrant tous les aspects de la vie et ses organisations.

C'est une religion qui dirige également les sentiments du musulman, Il lui prescrit ses lois et lui offre la balance de la justice et de l'équité, et lui ordonne de peupler la terre et la quête constante de découvrir les horizons de l'univers et de la vie. tout cela découle du contexte de la liaison en Dieu et se soumettre à son adoration, lorsque ces comportements de la vie habituelle seront liés à l'approche de Dieu, alors elles vont se changer en adoration de Dieu (le Tout Puissant).

Michel: mais ce que tu as dis a élevé mes craintes, de la délinquance à l'extrémisme et le militantisme, ou dis franchement: le contrôle de la vie religieuse.

Rachid: il est essentiel de savoir que chaque chose a un système dans lequel sont organisés ses éléments, de sorte que chaque élément a son emplacement et son utilité, et par l'attachement de ces éléments dans l'intégratif se résulte l'avantage de ce système, et s'achève son activation et l'objectif global est atteint, et c'est ce que Dieu (le Tout Puissant) a appelé balance dans sa parole : (Et quant au ciel, ……. Et Il a établi la balance, afin que vous ne transgressiez pas dans la pesée : Donnez le poids exact et ne faussez pas la pesée. [AR-RAHMAN : 7-9]. la balance est la justice, et cette balance qui est la justice soit dans toute chose, également cet univers est basé sur le poids et l'estimation, et sur les deux se base le système macro et micro, et cette religion qui est révélée du Créateur de cet univers est également basée sur la balance et l'équité.

Donc, l'équilibre et non la tyrannie des droits sur les autres est une caractéristique commune dans l'Islam, elles sont exprimées par la justice, la modération et la médiation dans le comportement humain en lui-même et dans son traitement de l'autre.

la médiation de l'homme et sa modération dans sa conception de lui-même et son jugement de sa personne, la plupart juge sa conception de l'autre et son jugement contre l'autre, et dans le sens de cette médiation et modération Dieu a décrit les pieux dans leurs prières : (Et il est des gens qui disent : Seigneur ! Accorde nous belle part ici-bas, et belle part aussi dans l'au-delà ……..du Feu !) [AL-BAQARA: 201], et dans ce sens les versets coraniques : (Et recherche à travers ce que Dieu t'a donné, la Demeure dernière ……..car Dieu n'aime point les corrupteurs) [AL-QASAS:77], (Voila bien là un prodige, mais la plupart d'entre eux ne croient pas.) [AL-FURQAN: 67], (Ne porte pas ta main enchainée a ton cou {par avarice}, ……..sinon tu te trouveras blâme et chagrine.) [AL-ISRA:29].

Michel: me tracasse aussi le fait que l'homme est devenu absorbeur du sang de son semblable, et la morale humaine est détériorée au point que, la force que Dieu a donné à l'homme, est utilisée dans les choses qui causent la misère humaine, la destruction et la ruine, au lieu d'être utilisée dans les choses qui sont cause du Bonheur, la sécurité et le bien-être … comment voit l'Islam ce problème ?

www.path-2-happiness.com

Rachid: c'est une maison de punition que l'homme a préparé lui-même pour sa personne dans ce monde, elle n'a aucune cause, seulement que l'homme a vainement tenté d'assumer la gestion de dispositif dont il n'est pas au courant de l'installation de ces parties, seulement Celui qui a crée le dispositif humain connait ses secrets, et Il connait sa nature, et c'est Lui qui connait comment le diapositive peut marcher avec accord et harmonie, mais maintenant si l'homme s'empêche lui-même de commettre cette folie, et s'engage à suivre la loi que le fabriquer de diapositive a légitimé, peut être qu'il pourrait de nouveau améliorer ce qui est gâté jusqu' à présent, et si non, il n'y a pas de remède à des calamités, des périls, des arbres de misère, la perte, le Malheur et la destruction dans lesquels il se trouve maintenant .

Michel: tu veux dire qu'il n'y a pas de salut si ce n'est que suivre le chemin de l'Islam, sinon l'humanité vivra dans la misère ?!

Rachid: c'est évident, au niveau individuel et au niveau collectif, dans ce monde et dans l'au-delà, il n'y a rien qui peut mettre fin à l'insoumission de l'homme et sa laideur dans ce monde, sauf sa conscience de la responsabilité qui est sur lui, si quelqu'un dans ce monde croit qu'il peut faire ce qu'il veut, et qu' aucune personne ne peut lui demander de ce qu'il fait, et il n'y a pas une force qui le commande et lui punir sur ce qu'il fait, alors il n'aura pas de fin à sa passion et sa laideur. et comme ceci est vrai en ce qui concerne un individu, c'est également vrai en ce qui concerne une famille ou une nation, ou toue la population de la terre, c'est un teste pour nous tous, l'essai de reconnaissance de notre adoration et notre soumission à notre Créateur et Roi.

Moi et toi, et tous ceux qui résident sur la terre faisons tous face à ce test, nous sommes tous examinés dans notre esprit et notre virilité et notre conscience du devoir et réalisation, donc chacun de nous doit décider : est-il véritablement juste ou un traitre pour son vrai Roi ?

Mais j'ai décidé de suivre moi-même le chemin de l'obéissance et la réalisation, et je suis hors de l'obéissance de tout celui qui est sorti de l'obéissance de Dieu … il s'agit d'une sécurité.

Michel: le train est arrivé à sa dernière destination. viens avec nous.

La loin de Die

www.path-2-happiness.com

La loin de Die

Après leur rencontre selon le délai fixé, Michel a demandé la parole en premier, puis il a dit :

J'ai aujourd'hui lu un livre passionnant, d'un spécialiste des études orientales, dans lequel il a mentionné beaucoup de choses sur la loi islamique, j'aimerais les discuter avec vous.

Rajiv: un sujet très important.

Rachid: si possible, tu peux dire ces choses une par une afin que nous puissions les discuter.

Michel: bon, je vais dire plus ce qui a déclenché mon attention, et ça ne me dérange pas que Rajiv aussi pose des questions s'il a des questions à ce sujet, sans se limiter au contenu du livre.

Rashid: vas-y.

Michel: le livre déclare que la loi islamique est empruntée de droits romains, et que certains détails sont similaires entre les deux.

Rachid: permettez-moi de vous dire que ça fait longtemps que la plupart des orientalistes d'aujourd'hui ne le disent pas, j'ai rencontré moi-même un des grands orientalistes russe, spécialiste dans le droit et la loi islamique, il se nomme Leonid Suanne, et il a dit le texte : < il n'y a actuellement aucun des chercheurs occidentaux qui souscrive l'idée que la législation islamique est prise du droit romain, ceci était dans le XIXe siècle, l'idée était présente chez certains chercheurs occidentaux, la pensée juridique occidentale a maintenant admet sans distractions et conditions que la législation islamique est un système juridique Independent, n'est pas affecté par le droit romain > .

Premièrement, deuxièmes : la source de la législation islamique est très différente aux autres lois, comme je vous ai indiqué à maints reprises que l'Islam est un système intégré, en ce qui concerne la législation, elle est liée au droit du Créateur sur ses créatures, qu'Il les donne des commandements que lesquels le but de leurs création soit atteint, et son droit sur eux est qu'ils ne sortent pas de son obéissance, du faite qu'ils sont des esclaves dans son royaume, et donc la source inhérente de la législation dans l'Islam est l'objectif de la révélation du Coran et la sounna du Prophète, nous tous savons que le Prophète de l'Islam était analphabète ne peut lire et écrire, et c'est naturel que quelqu'un dans

de telles circonstances n'a pas aucune chance de lire dans des autres sources, particulièrement quand elles sont étrangères à lui .

C'est ce que l'orientaliste David de Santillana dit: < vainement nous essayons de trouver des actifs dans lesquels se rencontrent les deux législations Est et Ouest (islamique et romaine) comme l'avis l'a décidé, que la loi islamique a des frontières fixées et des principes établis ne peuvent être tournées ou attribuées à nos lois, parce qu'elle est une législation religieuse qui changent nos idées à l'origine ..> .

Quant à la similitude qui pourrait résulter entre les régimes législatifs, son origine est soit la similitude des problèmes humains, puis la similitude de la recherche des remèdes à ces problèmes, cette similitude peut se produire par accord si la base de l'estimation des avantages et des inconvénients sont dans des environnements similaires, ou dans des matières naturellement humaines, comme le dit du Prophète (que la paix et le salut de Dieu soient sur Lui) : (la preuve sur le demandeur et le prêt de serment sur le nier) .

Michel: mais il reste la possibilité de citation de la loi islamique da loi juive et la loi de l'église, du faite que les deux religions sont célestes et ont devancé l'Islam.

Rachid: je te répondrai par la parole de l'homme le plus important des penseurs occidentaux et spécialistes dans ce domaine, il dit le spécialiste Joseph Schacht d'origine allemand : (la législation islamique est considérée comme un exemple d'une importance particulière qui fait qu'elle peut être appelée la loi religieuse, mais les deux autres premiers législations qui sont considérées comme exemples de la loi religieuse, et elles sont proches à la législation islamique de deux côtés, du côté historique et géographique – les deux sont la législation juive et la législation chrétienne – les deux diffèrent de la législation islamique tangiblement, parce que la législation islamique est plus diversifiée dans son image que les deux législations mentionnées, parce qu'elle est résultat d'une réflexion et d'examen religieux dans les thèmes de la loi qui sont loin de prendre une seule image ...> .

Mais il dit le contraire de la possibilité que tu as posé, il dit : <… à l'extrémité opposée de la Méditerranée, nous trouvons la législation islamique a profondément affecté dans toutes les branches de la loi. et il y a l'effet de la législation islamique sur les lois des personnes d'autres

www.nafs-2-happiness.com

religions, tels que les juifs et les chrétiens que la tolérance de l'Islam les a inclus et ont vécu dans l'État islamique. et il n'y a aucune doute que les deux principales branches de l'église chrétienne de l'Est, et les deux sont Jacobites et les Nestoriens n'ont pas hésité à citer librement des règles de la loi islamique, et cette citation était dans tous ces sujets que l'on aurait pu imaginer qu'ils tombent dans les yeux du juge musulman.>.

Rajiv: donc tu pourrais nous dire au sujet des différences entre la loi islamique et d'autres lois.

Rachid: il est difficile de te rappeler les différences, en particulier parce que tu ne spécifias une certaine législation pour se comparer à lui, mais il est possible de rappeler les caractéristiques de la loi islamique, et tu compares ces caractéristiques et d'autres.

Rajiv: pea imported.

Rachid: les attributs les plus importants de la loi islamique sont :

1. source divine – comme je vous ai mentionné – elle puise ses matériaux de deux originaux principaux, à savoir : le Coran et la Sunna du Prophète (que la paix et le salut soient sur Lui), et le rôle des ères humains est le déclenchement de cette loi et codifiée, et les pratiquer dans les faits de la vie, la divinité de sa source est ses dispositions visent à connecter les gens à leur Créateur.
2. une combinaison de stabilité de flexibilité, sa stabilité réside dans : ses origines, ses globales et ses segmentaires qui ne changent pas et ne modifient, et n'acceptent pas des ajustements, ce qui l'a protège de la fluidité et la solubilité dans d'autres lois, et sa flexibilité réside dans : ses branches, ses fractions et ses suppositions, ce qui lui permet d'extraire la législation selon les circonstances, et lui permet de répondre à l'évolution de chaque époque.
3. l'inclusion (le temps, le lieu, l'homme et les dispositions), donc le sens du temps est que c'est une loi qui régit dans tous les âges et des temps, et le sens de lieu est : qu'elle est applicable dans tout endroit sans être bordées par les frontières géographiques, le sens de l'homme est : qu'elle s'adresse à tous les gens avec ses dispositions, le sens de dispositions est : que ces dispositions incluent toutes les affaires de la vie, d'où ces dispositions s'adressent à l'homme dans toues les étapes de sa vie et tous ses affaires, et cohabitent avec lui dans tous ses étapes : à l'étape de l'embryon, à l'étape de l'enfance, à l'étape d'un jeune homme, à l'étape de vieillesse, et est généreuse envers lui étant mort, et elle régit toutes les relations de l'homme avec son Seigneur, et avec sa personne et avec les autres .
4. le réalisme, se reflète dans sa considération la réalité des subordonnés lors des dispositions de la législation, et dans son traitement avec eux, il a également tenus compte de tous les aspects physiques humains, spirituel, mental, individuel, collectif, et ne néglige pas le pouvoir des individus ou des groupes au moment de le mettre en pratique.
5. la médiation et la modération, et se personnifiât dans l'engagement des dispositions de la législation islamique des points d'équilibre entre tous les opposants, ils sont le centre entre eux, c'est ce qui lui donne la force et la permanence, par exemple : la loi a déjà déclaré sur la propriété individuelle désordonnée une médiation entre l'annulation, comme dans le régime communiste, et la libération de toutes les restrictions comme dans le système capitalisme, et a exhorté au courage, il est la médiation entre la peur et l'insouciance, et a ordonné de dépenser, elle est une médiation entre l'avarice et le gaspillage …..et ainsi de suite.
6. la combinaison entre la sanction de ce monde et celle de l'au-delà, la loi et les autres lois, et d'autres systèmes juridiques sont d'accord à la sanction du transgresseur de ses dispositions dans ce monde, du moment où le droit positif ne peut pas punir l'homme dans l'au-delà, la législation menace ses transgresseur de les punir dans l'au-delà, alors elle regroupe les deux sanctions à la fois.
7. elle tient compte l'intérêt et ne heurte pas la science dans les matières qu'elle est en relation avec elles.

Michel: toi, oh Rachid tu essayes toujours d'améliorer l'image de ta religion avec l'habileté.

Rachid: la question mon, n'est pas une question d'intolérance de religion, et sinon qu'est-ce tu dis de la parole du grand poète allemande Goethe : (la loi en occident est moins en ce qui concerne les enseignements islamiques, et nous les peuples de l'Europe avec tous nos concepts n'avons pas encore atteindre le niveau que Mohammad a atteint, et aucune personne ne pourrait pas le dépasser, est-ce que Goethe disait aussi cela parce qu'il est musulman ?!

www.path-2-happiness.com

Rajiv: le dernier point des attributs de la loi dont tu as parlé a besoin de précision !

Rachid: je vais te donner un exemple de façon que la loi ne heurte pas la science : parmi les choses qui sont célèbres à la loi islamique, son insistance sur la manière d'abattage des animaux que tu manges, ainsi que la restriction de ces animaux en certains types, en plus des autres conditions de l'abattage, je vais discuter ici, seulement la méthode de l'abattage.

La manière islamique nécessite l'abattage d'animal vivant à partir du cou, de la veine à veine, sans couper le cou de l'animal abattu, et ceci maintient le mouvement des muscles après l'abattage, et permet à l'animal de faire les mouvements librement, qui permet de se débarrasser de la quantité maximale de sang, tan disque dans les manières non islamiques, l'animal est tuée sans l'étiquette ou le souvenir de Dieu, par des mauvaises manières tels que : faire étouffer l'animal par le gaz, ou par l'électrocution, ou fusiner, ces méthodes font perdre l'animal le mouvement des muscles, ce qui cause la congestion du corps avec le sang, alors le sang reste dans le corps de l'animal, pour former un terrain fertile pour la croissance des germes différentes, et lorsque le sang se dégrade, il produit des composés toxiques dans le corps de l'homme, en plus de cela ces méthodes font que l'animal souffre de douleurs .

Mais perm-moi de t'ajouter un rajout agréable, à savoir, la condition de l'étiquette sur l'animal abattu, malgré l'absence de son besoin a la vision préliminaire, ou la perception de la matière qui ne se soucie qu' à tuer l'animal et le tourner à la nourriture, mais tout est lié à l'Unicité de Dieu dans l'Islam, et la législation est liée au système complet de la religion selon les réponses aux grandes questions (Dieu, l'univers, le sort), et l'homme, dans cet état, en tant que créature des créatures de Dieu, n'a pas d'assaut sur une autre créature et perdre son âme sauf par la permission du Créateur de cet âme, même quand il est à mettre en place sa vie, ici l'étiquette à l'abattage est l'annonce marquant la souveraineté de Dieu (le Tout Puissant), et que cet acte par un musulman, n'a eu lieu que par la permission de son Créateur qui lui a rendu l'acte licite, et que le musulman Lui est très docile .

Michel: je reconnais que connaitre la législation islamique, et comprendre sa réalité et ses secrets a besoin d'une étude et éclaircîmes profonde.

Les fiats de civilization

www.path-2-happiness.com

Les fiats de civilization

Rajiv a commencé la réunion avec ses amis par la présentation de quelques photos récemment prises, expliquant :

Voici les photos prises lors que j'ai visité la Turquie à l'appel d'un ami, j'ai été frappé par les effets et les manifestations de la civilisation que j'ai vu dans ce grand pays, mon ami ma surpris avec des informations sur les aspects de la civilisation islamique dans son pays, et a fait que je restaure avec lui ce que j'ai vu dans mon pays l'Inde.

Michel: mais j'ai d'autres renseignements sur la civilisation islamique représentent une autre facette de la civilisation islamique.

Rachid: je penses que nous définissons premièrement le concept de la civilisation, puis nous évaluons la civilisation islamique si nous voulons.

Michel: je pense que nous sommes d'accord sur ce concept !

Rachid: il n'y a rien de mal, nous le définissons d'abord, et si nous sommes déjà d'accord sur ce concept, nous partons de lui.

Michel: la civilisation est le produit de l'activité humaine (matérielle et intellectuelle), qui reflète la créativité d'une communauté et son progrès dans un délai déterminé.

Rajiv: j'ajoute un peu de détails sur la parole de Michel, c'est que la civilisation est un système social qui aide l'homme à augmenter sa production culturelle, mais la civilisation est composée de quatre éléments : les ressources économiques, les Systems politiques, les traditions morales et la suivie des sciences et les arts.

et la civilisation est principalement basée sur la recherche scientifique et les beaux-arts, donc l'aspect scientifique se représente dans les innovations techniques et la sociologie. mais l'aspect des beaux-arts est représenté par l'architecture, sculpture et quelques arts qui contribuent à la prospérité, donc l'art et la science sont deux éléments complémentaires qui conduisent toute civilisation.

Rachid: je veux d'abord commenter les paroles de mon ami Michel, si nous adoptions ce concept qu'il a mentionné, alors il est impératif de noter que la civilisation est en premier lieu une activité humaine, et il en résulte de cette remarque qu'il faut nécessairement examiner toues les dimensions des composants humains sans omettre aucune d'entre elles, sinon la civilisation sera considérée incomplète, ou elle ne sera pas

véritablement décrite. premièrement.

Et deuxièmement : est que les manifestations de la civilisation peuvent différer d'une société humaine à une autre,

Michel: je pense que Mr. Rachid s'échappe de discuter des aspects sombres de la civilisation islamique, que nous allons entamer.

Rajiv: peut-être que cet exposé nous invite à demander à Rachid de parler des caractéristiques de la civilisation islamique, et comment elle diffère des autres civilisations.

Rachid: bien, la civilisation islamique est basée sur le concept islamique de l'homme, de l'univers et la vie, et je vais vous décrire ses plus importantes caractéristiques, mais permettez-moi d'ajouter également à l'encontre des ces propriétés ses homologues dans la civilisation occidentale contemporaine.

Se personnifient les caractéristiques les plus importantes de l'Islam dans :

- L'homme dans la conception islamique – sur laquelle est basée cette civilisation – est une créature considérée, il est représentant sur la terre, et il est protégée sur la voie de Dieu, il est libre et a le choix, et a des obligations : parce qu'il est ordonné de faire des bonnes œuvres basées sur cette voie, et il est aussi responsable de ses actes volontaires dans cette vie et dans l'au-delà.

Mais la perspective de la civilisation occidentale contemporaine de l'homme est qu'il est le maitre de l'univers, il est libre, il n'est restèrent par aucune chose, sauf ce qu'il détermine à partir de son patronage pour lui-même et pour l'univers, ses préoccupations tournent de ses désirs et plaisirs, et ce sont des préoccupations que partagent les autres animaux avec lui, la civilisation occidentale croit que l'homme a été crée en vain, et ne sera juger que dans le contexte qu'il définit lui même, également tous les objectifs humains dans la civilisation occidentale sont inférieurs et banals .

- L'univers aussi dans la conception islamique est une créature protégée comme l'homme, mais il est adapté pour le service de l'homme, et de là, l'homme qui suit la méthode de Dieu est en harmonie avec cet univers, il est intégré avec l'univers et se sent en paix avec lui.

Le pivot de la conception occidentale de l'univers est qu'il y a un conflit entre l'homme et l'univers, et ne sont pas d'accord, et alors la bataille

www.path-2-happiness.com

est féroce entre les deux.

- La vie dans le concept islamique appartient au Créateur de l'homme et de l'univers, et elle est une station dans la marche d'une vie plus grande que celle que nous voyons, donc il y a la vie de ce monde qui va prendre fin avec la mort de tous les êtres humains, et il y a une autre vie qui nous attend après la mort, et l'homme est ordonné de reconstruire la vie de ce monde par les actes qui satinaient Dieu, Créateur de l'homme , l'univers et la vie , donc la vie ici bas est une plantation pour l'au-delà, et il y a des comptes et des peines sur les actions de l'homme dans sa vie ici bas .

Tandis que le concept de la civilisation occidentale de la vie est : que la vie est ce bas- monde seulement, elle ne croit pas en la vie de l'au-delà, et ni les comptes et les peines, et alors la chance de l'homme se trouve dans cette vie seulement.

Nous concluons de tout cela, qu'il est impossible que la civilisation occidentale se regroupe avec la civilisation islamique dans la perception, les deux sont sur les côtés opposés.

Michel: mais Mr: Rachid, permet-moi de faire deux remarques sur ta parole.

La première : tu as omis un aspect important dans la civilisation occidentale, et c'est la religion chrétienne et aussi la religion juive, tu dis par exemple : que le concept de la civilisation occidentale est qu'elle ne croit pas en l'au-delà, ni le compte et la peine, et ce n'est pas vrai, alors les deux religions croient en l'au-delà, bien que les détails de cette foi varient de la religion à l'autre.

La deuxième : c'est comme tu as comparé les fondements de la civilisation islamique aux fondements da la civilisation occidentale, et tu n'as pas parlé des caractéristiques sur lesquelles est basée la civilisation islamique comme l'a demandé notre ami Rajiv.

Rachid: je ne suis pas d'accord avec toi dans la première remarque, il y a une différence entre les fondements de la civilisation et les composants de la société qui a crée cette civilisation, il n'y a pas de doute qu'il y ait l'influence du christianisme et du judaïsme dans la civilisation occidentale, mais nous ne pouvons pas prétendre absolument que la civilisation occidentale est construite sur la base de ces deux religions, mais nous pouvons souligner tout le contraire, et c'est qu'elle est fondée contrairement à la religion en général, et le contrôle de l'église en

particulier, c'est à dire : la rationalité purement abstraite et banale, et c'est ce qui se clarifiât dans le laïque qui signifie la séparation la religion de la vie, et je pense que vous êtes d'accord avec moi sur ce point .

Je suis d'accord avec toi dans la deuxième remarque, mais j'ajoute que : de ces principes les caractéristiques islamiques sont issues, elles sont :

- Que la fabrication lourde dans civilisation islamique est la fabrication de l'homme, qui vise à : tenir compte des ses composants, satisfaire ses besoins humains, réaliser sa cohérence avec l'univers et atteindre le but de sa création.
- Le lien et brassage entre la religion et le monde d'une part, et entre la religion, l'esprit et la science d'autre part, et l'émergence de comportement et l'activité de civilisation selon cette base.
- L'équilibre et l'harmonie dans les sources de la connaissance humaine, alors tous faits relatifs à la matière, et les faits relatifs à ce qui est au-delà de la matière sont accessible à l'homme, il peut les atteindre par le biais de ses nombreuses perceptions graduées, qui sont fortement liées les unes aux autres. les perceptions sensibles sont derrière les perceptions instinctives, puis les perceptions mentales sont derrière les perceptions sensibles, puis les perceptions mentales conduisent aux introductions qui amènent à recevoir les perceptions invisibles suivantes par la révélation, et à les reconnaitre et se soumettre à elles.
- L'ouverture aux autres civilisations et cultures soit influencer ou accepter l'effet, qui signifie la digestion de ce qui est compatible aux fondements de la civilisation islamique à partir des produits des autres nations, et ouvrir la voie aux autres nations de profiter des produits et des manifestations de la civilisation islamique.

Rajiv: désolé Mr: Rachid, Michel a dit qu'il avait des informations d'un côté non clarifié de la civilisation islamique, je te demande l'autorisation qu'on l'écoute, afin que se complète l'image.

Michel: la chose la plus importante à cet égard est que l'État qui a fondé cette civilisation a été établi par l'épée, et elle est liée à la force et la violence.

Rachid: oh mon ami, l'épée ne peut pas créer une civilisation, parce que l'une des conditions importantes de la civilisation est : la stabilité,

www.path-2-happiness.com

et c'est incompatible avec l'état de guerre, également la victoire militaire ne signifie pas nécessairement une victoire dans les domaines de la pensée, de la culture et de la civilisation, tu peux méditer l'histoire des Tartares, Mongols et autres nations qui avaient une force militaire écrasante, mais elles n'ont pas crée une civilisation par cette force ..

Mais si tu fais allusion aux allégations de la propagation de l'Islam et son expansion par le jihad (guerre sainte), je souligne seulement que l'Islam s'est propagé, et a établi une civilisation dans une grande partie du monde que les armées islamiques n'ont pas atteint , et les détails de ce sujet sont nombreux, mais je te présentes les témoignages de certains penseurs occidentaux à cet égard, l'auteur américain (Loth op Standard), l'auteur du livre (le monde musulman actuel) dit : (.. les Arabes n'étaient pas seulement une nation qui aime l'effusion de sang et est attirée par l'aliénation et la destruction, mais ils étaient, à l'opposé de cela, une nation douée de grandes éthiques et attributs, désireux la résorption de la science, bienfaisant en ce qui concerne la bonne discipline ,

Le devancé de l'armée française (Comte Henri de Castries) dit : (.. nous croyons que le sondage de l'état de cette religion dans l'époque actuelle ne laisse pas l'impact que l'Islam a été propagé par le bord de l'épée, et si la religion de Mohammad (que la paix et le salut de Dieu soient sur Lui) était propagée par la violence et la contrainte, alors sa propagation devrait s'arrêter avec l'expiration de la conquête des musulmans, bien que nous voyons encore le Coran étendre ses ailes dans tous les endroits habités ..)

Je ne trouve pas le mot expressif de l'impact de la civilisation islamique dans l'histoire de l'humanité plus vrai que le dit de l'historien français Gustave Le Bon :

((nous ne voyons pas dans l'histoire une nation ayant un impact significatif comme les Arabes, toutes les nations qui avaient des relations avec les Arabes ont fini par embrasser leur culture, même après une période de temps..)) .

Enfin : regarde comment il semble que la vie humaine est menacée par la destruction de l'homme, en détruisant ses caractéristiques humaines, à la lumière de la civilisation actuelle, ce qui fait que l'existence de la société musulmane est une nécessité humaine, et inévitablement naturelle.

www.path-2-happiness.com

Le soleil des musulmans se lève sur l'humanité.

Le soleil des musulmans se lève sur l'humanité.

Après des échanges de salutations, Rajiv et Rachid ont remarqué que Michel désirait de commencer la parole, alors Rachid lui a dit en blaguant :

Hey Michel, est-ce que tu as préparé une flèche perçante cette rencontre, je vais essayer de rester loin de la face de l'écran pour se protéger de tes flèches !!

Michel: non, rassures-toi. tu peux cette fois regarder fixement ton écran sans souci. en fait, le dialogue passé m'a motivé à l'exploration culturelle et l'essaie d'identifier la contribution des musulmans dans le progrès humain, donc j'ai trouvé ce film documentaire intitulé (Mille inventions et Une, et la Bibliothèque des Secrets), le temps du film est court, il prend 13 minutes seulement, mais il est amusant et intéressant à ce sujet. il décrit comment la civilisation islamique a contribué dans le développement moderne de l'humanité, ce film a remporté plus de vingt prix internationaux.

Le film a adopté le style de l'histoire courte, d'où le bibliothécaire instruit certains adolescents lors de leur visite à une bibliothèque dans leur voyage scolaire, et au cours de cette visite, ils découvrent l'époque appelée (l'Age des Ténèbres), et la légende de l'écran (Sir Ben Kingsley) joue le rôle du bibliothécaire, qui incarne plus tard le rôle de l'ile du monde musulman, qui présente aux garçons quelques érudits musulmans qui vivaient à cet époque, puis les fait connaitre la grande richesse des inventions et des créations que le monde musulman a témoigné dans l'époque qui a duré de VIIe siècle au XVIIe siècle, qui est considéré comme une histoire passionnante sans droit d'appréciation .

Rachid: quel est le résumé du film ? et qu'est-ce qu'il vise ?

Michel: le but du film est de prouver que le facteur principal et le catalyseur de naissance de l'époque de Renaissance en Europe était comme en témoigne le monde islamique à partir des réalisations scientifiques et culturelles qui ont ouvert des nouvel horizons et larges entre les mains des scientifiques, et des leaders créatifs de différentes confessions, et le film fait allusion que ce concept est un fait historique qui est largement

oublié ..

Rajiv: oh Michel, tu as stimulé en moi le désir de connaitre les détails de ce que tu dis.

Michel: il y a beaucoup de détails à cet égard, y compris: que Al Jazi, est un des plus grands ingénieurs, des chimistes et des inventeurs de l'histoire, il a inventé l'horloge de l'éléphant qui est devenu comme une légende, il a également inventé plusieurs mécanismes utilisés dans les machines que nous utilisons dans notre vie quotidienne partout sur la terre, des dispositifs mécaniques ont été réalisés selon les anciennes spécifications montre comment l'énergie éolienne et de l'eau peut être utiliser pour amener la révolution dans le domaine de l'agriculture .. et y compris aussi : le médecin de l'Ando lousse (Aze-Zahra) a inventé des centaines d'instruments et de mesures chirurgicales avant plus de mille ans, et ses inventions jusqu'aujourd'hui sauvent les patients dans les hôpitaux modernes, avec la considération des mesures chirurgicales. et y compris : que Al-Hassan ibn Al-Haytham, le premier à expliquer comment fonctionne l'œil, et au cours du film, nous voyons un énorme model d'appareils photographiques avec des trous fins, afin qu'on sache comment Ibn Al-Haytham a posé la base de la photographie et produit des films.

Rajiv: oh Mr: Michel tu as ajouté des informations précieuses, mais tu n'es pas le seul qui se soucie et fouille ce sujet, j'ai fais moi aussi des recherches sur ce sujet, et je suis tombé sur un livre passionnant de l'écrivain allemande Sigrid Hune, intitulé : (le soleil de Dieu brille sur l'Occident).

Michel: et qu'est ce que tu as vu de nouveau dans le film ?

Rajiv: j'ai jeté mon coup d'œil sur beaucoup de choses aux quelles je ne m'attendais pas, est-ce que tu savais que beaucoup de mots d'argot dans les langues européennes sont des mots d'origine arabe ?!

Michel: en effet, c'est étrange ! es-tu sérieux dans ce que tu dis ?!

Rajiv: en effet je ne plaisante pas, prend par exemple : le mot (coffee) en anglais, et ses similaires dans d'autres langues européennes, sont dérivés du mot arabe (Ahwaz), et le mot est dérivé du mot qui indique l'endroit où on boit cette boisson. le mot (ric) est dérivé du mot arabe

www.path-2-happiness.com

(ourse), et également le mot (Sofa) est (Soufflât) en arabe, qui signifie le siège ombrage à côté d'une mosquée. mais j'ai également trouvé beaucoup de mots ayant purement le sens scientifique, qui correspond à la prononciation arabique, tel que le (Alcool).

J'ai connu à travers le livre beaucoup de réalités qui m'étaient inconnues, les a résumé l'écrivain par sa parole : (l'Europe doit aux arabes et la civilisation arabe, mais la dette des arabes qui est dans le cou de l'Europe et les autres continents est très grande, et l'Europe devrait reconnaitre ceci depuis longtemps, mais l'intolérance et la différence des confessions nous a aveuglé et a laissé des brouilles sur nos yeux).

Rachid: tu m'as motivé à connaitre plus les réalités qui ont attiré ton attention et qui étaient absentes à toi.

Rajiv: par exemple : je ne savais pas que le premier qui a par ses yeux touché les erreurs de Galènes et les a critiqué, puis a amené la théorie de l'appareil circulatoire n'était pas Surfîtes l'espagnol et non Harvey l'anglais, mais il était un homme arabe d'origine, du XIIIe siècle, et c'est Ibn an-Naïfs, qui est arrivé à cette grande découverte dans l'histoire humaine et l'histoire de la médecine quatre cents ans avant Harvey et trois cents ans avant Surfîtes … et je ne savais pas que Ibn al Haytham, le scientifique arabe musulman est le premier qui a corrigé l'erreur d'Euclide et Ptolémée, quand les deux ont affirmé que l'œil seule envoi des rayons sur les choses qu'elle voudrait voire, Ibn al- Haytham est venu, et a annoncé que cette allégation est fausse, parce qu'il n'y a pas des rayons émanant de l'œil pour que l'œil puisse voire, mais la forme des choses visibles, ce sont ces choses qui reflètent des rayons à l'œil, alors l'œil à son tour voit ces choses à travers ses lentilles .. également je ne savais pas que le scientifique arabe musulman Al Broui est celui qui a découvert la rotation de la terre autour du soleil et autour d'elle même, et ce n'est pas Copernic ou autre selon la rumeur. et comme a mentionné cette orientaliste épicée, que tous les historiens considèrent le médecin musulman Razi comme un des plus grands médecins de toutes les époques, d'où son article sur la variole et la rougeole est considéré comme le premier travail consultatif dans les maladies infectieuses, expliquant la capacité unique dans l'observation et l'analyse des soins informer, et était célèbre en Europe, jusqu'au niveau où il a été imprimé quarante fois dans langue anglaise depuis 1489 – 1866 .. elle a également mentionné

que les arabes, en ces temps qui sont appelés (l'Age des ténèbres) en Europe, ils cannaient l'anesthésie médicale qui est considérée comme une des inventions de l'ère actuelle, alors que la vérité et l'histoire atteste : que l'art d'utiliser l'éponge narcotique est purement arabe, et n'était pas connu avant eux. et il y a beaucoup de détails que c'est difficile de les mentionner dans ce genre de dialogue.

Rachid: ce que tu as mentionné répond aux revendications de certaines personnes qui ne connaissent les faits de l'histoire ou les nient, soit disant que les Arabes et les musulmans n'ont pas ajouté une nouvelle chose à l'humanité, en particulier dans les sciences expérimentales, tandis que l'humanité n'a pas connu la méthode expérimentale, mais aux mains des musulmans et des Arabes, permettez-moi de vous transmettre certains arguments des scientifiques occidentaux dans ce domaine :

L'orientaliste français Claude le prêtre dit : (….si les savants musulmans – en dépit de leur intellectuelle de tendance – ont moine de force que la Grèce dans l'abstraction, mais ils ont compensé cela par leur intense tendance à l'expérience, le progrès scientifique ultérieur a explicité l'importance de cette tendance, la science que les Arabes ont laissé est la science qu'ils ont pratiqué dans leur vie quotidienne, et pour cette raison elle est restée en vie et il lui est destiné l'existence, et al-Razi (l'un des grands scientifiques) avait exprimé clairement la possibilité du progrès scientifique, c'est un principe bizarre et étrange à la majorité des penseurs de(l'Age-Moyen) ..et se demande la chercheuse italienne Laura Vichera Valeri : (.. n'étaient-ils pas les Arabes, les premiers qui ont fabriqué les méthodes expérimentales avant que(Bacon) après long temps déclaré sa nécessité ?! et l'évolution de la chimie, l'astronomie, et la diffusion de la science grecque, et promouvoir l'étude de la médecine, et la découverte de différentes lois physiques, n'est il pas ceux ci des exploits des Arabes ?) ... et dit le philosophe et historien américain Will Durant : (… la science arabe a cultivé la méthode scientifique expérimentale dans la chimie, et c'est la plus importante raison moderne et sa plus grande fierté ,

C'est un simple vœu parmi les choses qu'il est possible de dire que la civilisation islamique a donné à l'humanité.

Michel: en effet c'est des inventions qu'on ne peut pas nier, mais il

www.path-2-happiness.com

n'est pas possible de négliger aussi que cette civilisation a profité des civilisations précédents à elle, tel que la civilisation grecque.

Rachid: oh mon ami, c'est la nature du progrès scientifique : que c'est une continuité des inventions des êtres humains en général, et qui est connu par les cercles de la civilisation, et le confirme l'orientaliste français Aldo Melia : (….cette science arabique forme un anneau de liaison et de continue entre la civilisation antique et le nouveau monde, si nous n'affrontons pas cette science arabique et la comprendre, alors nous allons trouver un vide inexplicable entre les civilisations antiques et notre civilisation moderne) .

Mais permet-moi de dire : que les réalisations de la civilisation arabo-islamique différente par les qualités dont aucune autre civilisation n'est caractérisées par elles, la plus importante :

La science islamique n'est jamais séparée de la religion, mais la religion a été toujours son inspirant et sa force motrice majeur.

Et que les sciences des musulmans n'étaient pas des secrets, mais ils ont ténu à les répandre dans les êtres humains de différente affiliations, donc les Universités des musulmans étaient ouvertes aux étudiants Européens qui se sont venus à elle de leur pays pour la recherche du Savoir.

Je suis fier de cette civilisation

L'être humain … lorsqu'il devient malheureux

www.path-2-happiness.com

L'être humain … lorsqu'il devient malheureux

Rajiv et Rachid ont devancé Michel en entrant dans la salle de dialogue, les deux ont commencé la conversation dont Rajiv a débuté par sa parole :

Il y a quelque chose que j'aimerais qu'on discuté à propos, et ça me tient au Cœur de connaitre la perception l'Islam en cette chose, parce qu'il y a une relation entre cette chose et cette perception.

Rachid: vas-y, avec tous les bienvenus.

Rajiv: il y a une classe sociale dans mon pays (Inde) qui s'appelait (les intouchables), et elle est appelée maintenant Harriman, ou (fils de Dieu) , le leader historique de l'Inde[Mahatma Grandi] leur a donne ce nom ... bien que le gouvernement indien a interdit en 1949 l'utilisation de ce mot (intouchables), mais la réalité et les études ont montré que l'intouchabilité existe encore dans les rurales et les petites villes de l' Inde.

Rachid: mais quel est le problème avec ce rejet ?

Rajiv: ce n'est pas un problème, c'est une tragédie le sens du mot. tragédie humaine qui reflète le gaspillage des droits de l'homme dans les pires formes de gaspillages.

Et ici, Michel rejoins ses deux compagnons et les saluts.

Rachid: bienvenu Michel, Rajiv a commencé son discours il y a peu de temps, tu peux identifier le sujet lors que Rajiv va terminer son discours. vas-y Rajiv.

Rajiv: c'est la stratification selon la religion hindoue, au-dessus de ces classes sociales sont : les Brahma, et selon leur croyance ce sont eux que le dieu Brahma a crée de sa bouche : il y aura parmi eux, les professeurs, les prêtres et juges, et les suit Alkachtar, ce sont eux que dieu a crée de ses bras, ils apprennent, ils font des sacrifices, et portent les armes pour la défense, et les suit Allauch, ce sont eux que dieu a crée de sa cuisse, ils font de l'agriculture, du commerce et collectent de l'argent, et dépensent sur les séminaires, et s'installe en bas de ces classes sociales : Chowra, et c'est ceux que dieu a crée de ses jambes , et eux avec les Noirs forment la classe des intouchables, et leur devoir se limiter au service des trois honorables classes précédentes, et font des

travaux sales et méprisables .

Rachid: j'ai compris ce que tu veux dire.

Rajiv: pardon, tu ne sais pas encore.

Michel: est-ce qu'il y a pire que cela ? et est-ce que cette division est en vigueur jusqu'a maintenant ?!

Rajiv: oui, je l'ai mentionné a Rachid que le traitement des intouchables selon cette division existe encore, en particulier dans les zones rurales, et il y a des pratiques qu'on ne peut pas imaginer que c'est pour les êtres humains, tombent sur cette couche, les lois de l'hindouisme qui ont été mises en place dans le 3e siècle avant JC sont basées sur le mépris de la couche (Chowra) et les intouchables, et parmi ces lois : quiconque apprend a un Chowra les materais de la religion hindous, il ira en enfer avec ce Chowra .. et que les intouchables doivent habiter à l'extérieur du village, et doivent utiliser les pots cassés, et ont le droit de posséder seulement les chiens et les ânes, et ne portent que les habits des morts, et marchent toujours les pieds nus, et que les bijoux de leurs femmes soient en fer, et que toutes leurs relations soient restreintes sur eux, et ne se marient qu'entre eux. et disent ces lois – qui contrôlent toujours la société hindous – quand l'un des Chowra parlent en matière de la religion, on verse l'huile bouillante dans sa bouche ! mais le plus pire que cela est qu'il est toujours interdit aux intouchables de sortir de leurs maisons avant neuf heures du matin, et après trois heures de l'après-midi, parce que leur ombre est long en ces heures, les Bahamas ont peur que l'ombre des intouchables ne les atteigne, et les affecter. le brama ne peut manger, ni boire qu'après se débarrasser d'impureté de l'ombre d'intouchable !

Michel: déraisonnable ! est-ce que ceci se passe à notre époque ?! et combina le pourcentage de ceux-ci dans la société indienne ?

Rajiv: les intouchables représentent 45% de toute la population de l'Inde, c'est à dire 80% des hindous, tandis que les trois autres classes sociales représentent 11% des hindous.

Rachid: mais tu as dis que le gouvernement indien a interdit l'utilisation des qualités des intouchables depuis la fin des années quarante du dernier siècle, et bien sur ces pratiques doivent être interdites, et cela devrait être par la loi.

www.path-2-happiness.com

Rajiv: c'est vrai, mais le problème réside dans le nœud de race pure et la race impure, et la discrimination entre les êtres humains sur cette base est l'un des principes fondamentaux de la religion hindoue, d'où ils considèrent les non-hindous et ceux qui ne sont pas dans les trois hautes classes sociales un homme sale et impure.

Rachid: c'est un système basé sur l'injustice et l'abus de la personne humaine, et la discrimination sur une base dans laquelle l'homme n'a aucune force et capacité, mais quelle est la relation de cela a ce que j'ai mentionné que le problème a une relation à la perception de l'Islam ?

Rajiv: sa relation est que la plupart de ces intouchables, en particulier avant la délivrance de l'interdiction que j'ai mentionné, se convertissaient à l'Islam sans autre religion, bien qu'ils vivaient sous la conquête des anglais qui sont christianisme de religion, et en dépit de la présence de nombreux lots à prêcher la religion chrétienne.

Rachid: peut-être cela est dû au respect de l'Islam à l'homme qu'ils ont vu, alors celui qui connait la réalité de l'Islam, et les droits de l'homme en elle, son égalité entre grands et les petits, le riche et le pauvre, les libertés qu'elle a accordé aux êtres humains, il doit se remorquer à cette religion et rentre en elle. je m'attends qu'ils aient vu cela au cours de leur vie avec les musulmans.

Michel: tu veux nous faine comprendre que l'Islam respecte les libertés et les droits de l'Islam ? les libertés et les droits ne sont pas connus par les religions, mais les philosophes et les penseurs occidentaux les ont posés, et les peuples les ont pris par force à travers la longue lutte contre l'injustice, la violation de leurs droits et la confiscation de leurs libertés. et ces droits n'existent pas dans l'Islam, ou est la liberté de croyance, et le droit de se détourner de l'Islam dans l'Islam ? ou est la liberté d'expression ? ou sont les droits de la femme ? ne soit pas la gravité de ta foi dans ta religion une cause pour cacher la vérité.

Rachid: oh mon, tu as ouvert un large bloc des pensées enregistrées. mais j'ai remarqué que tu parles avec le ton d'homme confiant et vainqueur, c'est comme si l'Occident est élevé à une position exemplaire de droits de l'homme. et si l'Occident était arrivé à cette position, alors comment expliques-tu de nombreuses condamnations judiciaires qui ont eu lieu contre plus d'un penseur, écrivain et historien, parce qu'ils ont

simplement (exprime leur opinion) à l'interrogation sur l'Holocauste des Juifs, déniant son existence ou minimisant le nombre des victimes, n'est-ce pas la confiscation de droit d'accès a l'information et de la recherche, et la liberté de pensée, la liberté dominion et la liberté d'expression ?! est-ce que quelqu'un peut exercer son droit dans la constitution d'un parti républicain en Grande-Bretagne, ou un parti nazi en Allemagne ? mais, est-ce que je peux en tant que musulman, marier judiciairement une seconde épouse en Grande-Bretagne, malgré que ma religion me donné le droit de faire cela ? est-ce que les autorités ne s'interfèrent pas à la confisquassions de ces droits et restreindre ces libertés.

Michel: ces libertés et droits sont incompatibles avec les droits de l'homme, ces droits sont déjà installés, disposés et formulés sous forme des règlements et lois que devrons tous suivre, l'interrogation sur l'holocauste implique l'antisémite, c'est un acte raciste sur la rumeur de la haine, il est également à l'encontre (de la fraternité)et (l'égalité), elles sont(constantes) et (saintes) on ne peut pas les dévier, même s'il faut restreindre les autres libertés, c'est comme ça l'interdiction de la formation des partis que tu as mentionné dans ces pays, également ton mariage à une autre ne tombe pas sous le droit dans (la liberté de croyance), car elle devait du domaine (de l'émotion et la conscience personnelle) , parce que c'est une violence de loi et du contrat social, et du système favorisé par la plupart des membres de la communauté dans laquelle tu vis, et parce qu'il y a dedans l'atteinte aux droits d'autres personnes (la femme, même si elle était satisfaite), mais en même temps : il est permis pour toi si tu veux cohabiter avec les autres femmes en dehors des liens de mariage, tant que cela est avec leurs satisfactions ...

Rachid: très agréable. donc : ce que je considère injuste et confiscation de mon droit et ma liberté, tu le considères toi comme un contrôle et règlement, il n'y a pas d'injustice dedans, c'est exactement ce que font les religieux hindous que notre ami Rajiv nous a mentionné leurs pratiques, et que nous avons tous trouvé mauvais, penses-tu qu'ils considèrent cela comme une violation des droits d'autrui ? bien sur que non ..

Rajiv: c'est comme si tu disais qu'ils ont raison dans leurs pratiques, et leurs discriminations odieuses des classes sociales.

Rachid: jamais. mais je veux dire que nous ne pouvons pas séparer les droits et libertés du système des valeurs qui les a émis, et non du cadre

www.path-2-happiness.com

législatif général qui les contrôle et les organise, alors si nous voulons vraiment examiner ces droits et libertés, donc nous devons scruter les valeurs et les principes sur lesquelles elles sont basées, et non les applications et les pratiques de ses propriétaires, et si nous sommes d'accord sur cela, nous allons trouver une différence fondamentale entre la théorie islamique et la théorie de l'Ouest, ça doit refléter dans les domaines des droits de l'homme et des libertés .. cette différence est principalement due à la différence de la perception de l'essence de (l'homme) et la réalité (des droits) et le sens (de la liberté), dans une vision globale de l'homme, l'univers et la vie … et c'est ce qui s'est passé avec mon ami Michel quand il a abandonné les concepts (de la religion) ,(la fraternité) et (l'égalité) selon le système de la pensée occidentale aux droits et libertés, et a fait d'elles des constantes et des sanctuaires, tandis que ces conceptions sont différentes dans l'Islam.

Et si nous parlons du principe des droits de l'homme en Islam, nous constatons qu'elles sont élèves au point d'être des nécessités garantis par l'ensemble de la société en termes de religion, donc l'Islam a élaboré un cadre pour les droits de la décente publique, de la compassion, et de la bonne manière, en plus son système de loi, mais dans l'Islam, les droits ne se limitent pas à l'homme, mais s'étendent à l'animal.

Michel: je n'imaginais pas que les animaux ont des droits dans votre religion.

Rachid: l'Islam a interdit de nuire l'animale à moins qu'il fasse un mal vérifié ou attendu, et a interdit de le tuer pour divertir et plaisir – comme sa se passe lors qu'il est pris pour le but de tir à l'arc et la lutte – et a ordonné de l'abattre uniquement pour le consommer, donc le musulman, quand il abat l'animale, il doit l'abattre avec la permission de son Créateur, et son nom, et la manière qu'Il a légalisé, également tenir compte l'étiquette (psychologique) des animaux abattus, ce qui ne se trouve pas dans le massacre des êtres humains aux êtres humains quand ils s'écartent de la méthode divine, on aiguise pas le couteau en face de lui, et on abat un autre animale devant lui .. est-ce que tu penses qu'une religion qui donne ces droits aux animaux va digérer le droit des êtres humains ?!

Rajiv: je pense qu'il faut plus de détails à une autre réunion.

Les droits de l'homme dans l'Islam

www.path-2-happiness.com

Les droits de l'homme dans l'Islam

Quand Rachid ouvra son ordinateur et entra dans la salle de conversation, il trouva une lettre de Michel dans laquelle il dit : (apprête-toi pour la prochaine rencontre.. il y a des questions très importantes dont nous devons discuter : traiter avec autre personne, la pression, la liberté de pensée.. au revoir).

Rachid a trouvé ses deux compagnons dans la salle, il les a salué, puis il a dit :

Les questions relatives aux droits de l'homme sont nombreux, et ne sont pas limitées seulement à ce que j'ai dis oh mon ami Michel, et ceci m'invite à élaborer un cadre holistique à partir duquel nous allons comprendre les questions, quoiqu' elles différent ou divergent.

Michel: il n'y a pas d'empêchement de donner quelques exemples, tels que celles que j'ai mentionné dans la lettre que je t'ai envoyé, afin que notre parole soit scientifiquement praticable.

Rachid: bien sur, il n'y a pas d'empêchement.

Rajiv: tu as déjà mentionné une règle au cours de notre rencontre passé sur laquelle on peut s'appuyer, c'est que si nous voulons examiner vraiment ces droits et libertés, il faut que nous scrutons les valeurs et les principes sur lesquelles elles sont basées, et non leurs applications et la mise en pratique de leurs propriétaires.

Rachid: c'est vrai. le concept des valeurs (les libertés) et (les droits de l'homme)

Michel: on peut dire : que les caractéristiques du cadre intellectuel et l'espace de valeur d'ou sont sortaient les libertés et les droits en Occident se représentent dans :

1. la laïcité (la séparation de la religion de la vie et de l'Etat) est la méthode qui dans laquelle ces droits et libertés sont organises.
2. (la liberté) et (l'égalité) sont les valeurs les plus élevées de la société
3. maintenir la valeur de (l'individu) et ses intérêts, tout en ne négligeant pas le rôle de la communauté et ses intérêts, qui amène l'honneur et

l'amélioration de la vie de l'individu.

Rachid: une présentation Claire et précise, merci pour ça, donc : il est Claire que la référence à l'Ouest – après sa coupure de l'église dans les domaines de la vie – s'est avéré à l'esprit ainsi que le sens d'expérience, et de cette référence sont apparues ces droits et libertés, et il est également clair que la méthodologie sur laquelle sont fondés ces droits et libertés est la laïcité .

Nous pouvons également dire : que (la liberté) et (l'égalité) sont au sommet de la pyramide des valeurs que sur laquelle est installée l'Occident tout en basant sur cette référence,

Et ceci est tout à fait différent du fond islamique et le système islamique qui contient les vocabulaires ou les termes même.

Rajiv: afin que nous puissions comparer, explique-nous le cadre intellectuel et l'espace morale dans lequel se trouve le terme (les droits de l'homme) dans l'Islam.

Rachid: dans l'Islam et (la communauté musulman) le système est tout à fait différent :

1. en contrepartie de (la raison) et (le sens expérimental), nous constatons que dans l'Islam (la révélation) est la première référence aux valeurs et aux principes que découlent d'elles les constantes et les sanctuaires, sans négliger l'importance de la référence cognitive à l'esprit et le sens dans leurs domaines.
2. en contrepartie de la (laïcité) nous constatons que dans l'Islam (la Charia) et la régularité de la religion avec le monde est la méthodologie sur laquelle est basée la communauté.
3. et en contrepartie de (la liberté) et (l'égalité) nous constatons que dans l'Islam (l'adoration) de Dieu et (la justice) entre les êtres humains (il n'est pas nécessaire que la justice, c'est l'égalité comme le comprend certaines personnes) les deux s'asseyent sur le sommet de la pyramide des valeurs dans la communauté musulmane, la réalisation de ces deux valeurs et non compromettre leur priorité absolue, alumelle on doit se soumettre, ou respecter, ou régulariser avec lui les valeurs d'autres communautés, y compris les droits et

www.path-2-happiness.com

libertés .

4. et en contrepartie de (l'individualité) nous trouvons dans l'Islam la responsabilité mutuelle entre l'individu et la société, et l'harmonie entre les deux sans l'injustice, ou la violation de l'un d'entre les deux sur l'autre.

Rajiv: peut-être que nous pouvons renverser ces deux conceptions sur des droits différents à elles, afin que l'image soit Claire.

Michel: nous pouvons identifier le sujet de la liberté de croyance, afin de comparer les deux conceptions islamique et occidentale, sur la base de la valeur de fond de chaque système, qui donne naissance aux droits de l'homme dans chacun des deux systèmes.

Rachid: la liberté de croyance ou la (liberté de religion) est en réalité un domaine fertile pour la comparaison, le sujet est dans la différence du concept de la (religion) et sa relation avec la pyramide des valeurs dans les deux systèmes.

En Occident, chacun a le droit de professer n'importe quelle religion ou être athée, ou changer sa religion, parce que cela rentre dans le cadre du droit de la (liberté de croyance), et c'est un droit (personnel / individuel) dont il n'est pas permit d'y se mêler .

Mais en même temps, nous voyons que le musulman, si l'on suppose qu'il peut croire ce qu'il veut. mais il n'a pas le droit d'exercer avec la liberté même l'application de ce qu'il croit, c'est à dire que l'Occident a confisqué le droit du musulman de pratiquer sa vie selon sa religion, ils l'interdisent par exemple, dans plus d'un pays d'abattage légitime des offres, également il est interdit pour lui de marier une seconde femme, et dans certains pays, ils interdisent aux femmes musulmanes de porter la tenue qu'elle croit que sa religion lui a imposé, et le musulman voit que ces pratiques sont une partie de sa religion .. peux-tu expliquer cela ?

Michel: parce que ces pratiques sont hors du cadre d' (émotion et de la conscience personnelle), alors c'est hors de son droit dans (le droit de croyance), et parce que cela est une violation de la loi et du contrat social, et du système favorisé par la plupart des individus, et qui prévoit la séparation de la religion des affaires du monde.

Mais en même temps, je t'assure qu'il est légalement permis à un musulman de cohabiter des autres femmes en dehors des liens de mariage, tant qu'elles sont satisfaites et non sur le lit conjugal .

Rachid: mais cette pratique qui lui est autorisée par la loi est contraire à sa religion qu'il croit et auquel il s'attribut !

Bien sûr, je comprends que vous ne comptez pas ces restrictions une diminution des droits et libertés, parce que vous ne trouvez pas du tout une relation entre ces pratiques et la religion, mais vous considérez ces confiscations et restrictions une protection de vos gains civils qui sont devenus des constantes (saintes), et son contrôle.

La raison de cela, est que la perception (de croyance, ou religion) est conforme à la vision de la religion laïque occidentale qui s'est séparée de la vie, donc la religion, selon ce système n'a aucune relation avec le système de la société, mais la religion est une émotion, ou une conscience que l'homme détient en lui seulement, et l'homme, dans la religion il doit être séparé complètement de toutes les pratiques de la vie, comme tu l'a clarifié auparavant .

Rajiv: maintenant, j'ai commencé à comprendre le point de vue islamique.

Rachid: dans la conception islamique (la liberté de religion) est garantie (dans le cadre) que cette communauté tient compte du constant le plus haut, et c'est que (l'esclavage et l'humiliation pour Dieu le Tout Puisât), et sur cette base : la société islamique accepte sous son égide tout celui qui annonce l'accord d'autorité de Dieu sur lui dans la phrase, et rejette tout celui qui annonce sa rébellion sur cet autorité, et d'ici la communauté musulmane s'est élargit à la présence de multi-religieuse en elle, quand les individus adoptants le judaïsme et le christianisme ont accepté de vivre en elle, et elle les a laissé la liberté d'organiser leurs affaires personnelles, alors qu'elle n'a pas tenu compte des autres religions comme le païenne et l'athéisme, et cela, parce que le judaïsme et christianisme sont d'origine célestes, et annoncent leur attribution à l'édite de ces esclavage et humiliation dans la phrase .

Mais l'écart et la distorsion que ces deux religions ont subit selon la religion islamique – et qui entre en collision avec la réalité du (constant) qui est l'adoration de Dieu – fait que le champ de la (liberté d'expression)

www.text-2-happiness.com

est plus étroite dans ces deux religions que le champ de la (liberté de croyance), alors ils n'ont pas le droit d'appeler ou propager leur religion, et non le droit de montrer le slogan de leur culte -

Michel: et qu'est-ce qu'il y a, a propos de l'interdiction de l'Islam ses adhérents de tourner à une autre religion ?

Rachid: cette question est compatible à ce que j'ai dis, donc la question de l'apostat de l'Islam est liée a la perception de (liberté de religion), selon la perception islamique, du moment ou l'Islam ne pénalise pas celui qui n'est pas musulman au début, et n'oblige personne à l'embrasser et y rentrer : Dieu le Tout- Puissant dit : (Et ceux qui dépensent leurs biens cherchant l'agrément de Dieu, ……Et Dieu voit parfaitement ce que vous faites) [Al-Saqqarah:265], (Et dis: << La vérité émane de votre Seigneur >>. Quiconque le veut, ……. Quelle mauvaise boisson et quelle détestable demeure !) [Al-Kahn: 29], (A vous votre religion, et a moi ma religion) [Al-Kafirune:6]. nous voyons en même temps qu'Il interdit et (punit) celui qui le quitte pour aller dans une autre.

Et nous pouvons comprendre l'attitude de l'Islam vis a vis se son apostat, à la lumière que cette transition de l'Islam est considérée une insulte dans la valeur suprême et la base sur laquelle la société est fondée, ou en d'autres termes : cette transition est considérée comme une déclaration de contestation de la validité de cette religion, ou que l'homme na pas besoin d'elle, et ceci est inacceptable dans une communauté qui tire sa loi et sa référence de la conviction à la santé de cette religion et sa nécessité .

Et ceci est exactement comme si en Occident – en terme de liberté – sort quelqu'un qui demande la destruction du(constant) la liberté (sainte) et son renversement, automatiquement, les partisantes de la liberté vont immédiatement répondre, ça c'est lever la bannière connue : (il n'y a pas de liberté pour les ennemis de la liberté), c'est parce que ces demandes seront utilisées pour tuer la liberté, c'est a dire : pour démolirai la valeur suprême et la base sur lequel la communauté est fondée .

Michel: je te remercie pour cet éclaircissement Rachid. je suis heureux de ces dialogues et j'espère que cela continue.

Un instant s'il te plait !!

www.path-2-happiness.com

Un instant s'il te plait !!

Michel: nous avons dix minutes et Rachid ne s'apparait pas jusque maintenant … quelque chose d'étrange !!

Rajiv: c'est vrai, cela affecte les liens et autres rendez-vous.

Et un peu de tempe après être entré dans la chambre de dialogues, et commence par saluer ses deux compagnons, puis après la salutation dit :

Je m'excuse pour le retard dans l'entrée, m'a arrêté certaines taches que j'accomplissais, et il n'était pas possible de les annuler.

Michel: permet – moi, Mr: Rachid de dire: que cette caractéristique est généralement connue des peuples arabes et islamiques, le temps n'est pas valeureux chez vous, excuse moi si ma franchise est rude .

Rachid: la plupart de ce que tu as dis est vrai, en vérité nous avons fais tort a nous même et donne aux autres une mauvaise idée à propos de nous ... mais je vais seulement corriger l'erreur de l'attribution de ces comportements erronés à l'Islam.

Michel: si ces comportements ne sont pas de l'Islam, alors de qui sont-ils ?! Je vois que la plupart des acteurs sont les citoyens de votre pays.

Rachid: il y a deux importantes différences entre notre peuple et votre people: la culture est l'environnement. la vérité est que l'environnement, et non l'Islam qui est responsable de ces genres de comportements.

Rajiv: Comment cela, et le supposé est que la religion est un affluent important de la culture de chez vous?!

Rachid: c'est vrai, mais la vérité est que beaucoup de musulmans contemporains ne respectent pas les enseignements de leur religion, soit par leur ignorance de ces enseignements, et soit par négligence, et quand se cachent l'impact de la religion et la conviction à l'homme, il est soumis à l'impact de l'environnement qui l'entoure.

Michel: Quel est l'impact de l'environnement dans ce que nous parlons ?

Rachid: je vais t'expliquer : vous par exemple dans votre pays, depuis des temps anciens vous vivez dans un climat vachement froid, les lois

de survie vous ont obligé à connaitre les effets de ce climat, alors vous épargnez les aliments pour l'hiver, vous regroupez les bois de chauffage ou carburant se préparant à faire face à son froid .. de la même manière, l'environnement s'est imposé sur vous avant la réflexion et l'organisation à adopter des comportements précis et connus du facteur de temps.

Mais nos pays se situent dans les zones modérées, ou chaleur modérée, et elle est caractérisée par la modération de son climat la plupart des saisons de l'année, ainsi que l'abondance de ses récoltes et ses richesses, un peu d'effort, et peu de calcule et d'organisation suffisait pour maintenir la vie à l'intérieur, ce qui a influencé sur le comportement des habitants à l'intérieur, alors ils se sont orientés vers la tendresse, ou dire : la paresse et l'inactivité- qui est renforcée par la chaleur -, et n'ont pas senti que le manque de précision et l'anticipation pour le facteur du temps influence leur survie.

Rajiv: il n'y a pas de doute que l'environnement a un impact fort sur l'homme, la résistance contre son impact a besoin d'un influent plus fort que lui, est-que l'Islam ne change pas cet impact négatif de l'environnement, parce qu'il ne considère pas ces choses ou parce qu'il ne peut pas ?

Rajiv: mais en ce qui concerne son incapacité, ceci a de nombreux facteurs qu'on ne peut pas aborder ici maintenant, mais on peut généralement dire que l'Islam a pu organiser les communautés qui ont fais de lui leur référence, il a également organisé la vie de ses adhérents à tout moment, il y a des modèles éclairantes dans ce domaine.

Michel: peux-tu nous mentionné certains de ces modèles ?

Rachid: il y a de nombreux modèles, y compris :

Amara ibn Khuzaymah ibn Habit raconte qu'il a entendu le calife Omar ibn al-Khat tab dire à son père Khuzaymah : qu'est-ce qui vous empêche de planter votre terre ? mon père lui a dit : je suis un vieil homme, je mourrai demain, Omar lui dit : j'ai déicide que tu va surement la planter, alors Amara a dit : j'ai vu Omar ibn al-Khat tab avec mon père qui la plantais de sa main, et le compagnon Abdullah bina Massoud a dit : (je déteste l'homme que je vois vain, il n'est pas occupe dans un travail de ce monde ni de l'au-delà), et dit Abduh-Rahman le fils de l'Imam Abid

www.path-2-happiness.com

Hatem AR-Razi – racontant l'état de son père - : (peut-être qu'il est en train de manger et je lui lis quelque chose, en train de marcher et je lui lis, en train d'entrer au toilette et je lui lis, et rentre dans la maison pour chercher quelque chose et je lui lis).

Rajiv: mais, est-ce que l'Islam a établit l'importance du temps dans ses enseignements, afin d'être une guide pour celui qui le suit à n'importe quelle époque ?

Rachid: oui, l'Islam a élevé le temps et son importance dans le Coran et la Sunna, donc celui qui regarde au Coran, la Sunna du Prophète de l'Islam et la biographie des compagnons et disciples. va trouver seulement l'élévation du temps et la ponctualité dans tous les cas, et les manifestations de ceci : Dieu a juré dans livre plus d'une fois par un temps précis, Il a dit : (Par l'Aube ! / Et par les dix nuits !) [Al-FAJR: 1-2], et Il a dit : (Par la nuit quand elle enveloppe tout ! / Par le jour quand il éclaire !) [Al-Layla: 1-2], et Il a dit : (Par le Temps !) [A-Ars: 1], et Il a souligne que la création du soleil et la lune pour connaitre le nombre d'années et le calcule fiaient partie de ses signes.

Et cela a été appliqué dans la plupart des cultes islamiques, toutes les vénérations sont liées au temps, le commencement et la fin, le temps fixé pour chaque culte fait partie des conditions de la validité de ce culte et de son acceptation, pour cela, la loi islamique a confirmé cette dimension importante, c'est le respect du temps et l'obliger comme une coédition pour accepter ces actes de culte, par exemple, Dieu (le Très-Haut) dit:

Il y a de nombreuses preuves concernant le temps dans la Sunna du Prophète (que la paix et le salut soient sur Lui) d'ou la Sunna prophétique a axé sur le temps, et a donné d'importance à ce sujet comme le Coran, le Prophète (que la paix et le salut soient sur Lui) la valeur de la ponctualité des rendez-vous, et cela dans sa parole : (les musulmans respectent leur condition), donc déterminer une date pour une réunion ou une rencontre est une exigence de chaque individu sur lui-même l'engagement du délai, et s'il contredit, alors il a contredit ce qu'il a exigé sur lui-même, le Prophète (que la paix et le salut soient sur Lui) a compté le viole du promesse parmi les qualités de l'hypocrite, Il a dit : (les signes de l'hypocrite sont trois : quand il parle il ment, et quand il promet il ne respect pas sa promesse, et quand on lui confie quelque

chose il trahit), donc cet individu en retard et violant la promesse par manque de respect et mépris a promit et a contredit .

Michel: mais l'importance du temps est valeur commune entre toutes les cultures et civilisations, qu'est-ce que l'Islam a ajouté à cette valeur ?

Rachid: l'Islam a ajouté trois dimensions principales à la valeur d'investissement du temps et son organisation : premier : c'est le terme, le temps est la plus précieuse chose que l'homme peut posséder, c'est sa vie, et le temps ne peut être devancé ou retardé, ou augmente, et s'il est perdu, il n'y a pas l'espoir de son retour, donc pour cela, l'Islam a exhorté à investir le temps jusqu' à la dernière mesure possible, et c'est la fin de la vie humaine, mais l'a lié à ce qu'il y a après sa vie jusqu'à sa résurrection et son jugement le jour de la résurrection, l'Islam a exhorté également le musulman à faire le maximum de profits même dans les difficiles circonstances, le Prophète}| (que la paix et le salut soient sur Lui) a dit :

La deuxième dimension est: l'obligation, l'Islam a fait que la valeur de l'investissement de temps et son organisation vient de la considération que cet organisation et l'investissement n'est pas une option pour le musulman, mais une obligation sur lui, et cela à partir que son âge – qui est le délai de sa vie pour son travail – n'est pas sa propriété exclusive, mais un don du Seigneur pour l'investir dans ce qui plait au Seigneur d'une meilleur façon, l'Islam de ce point a fait du temps le capital dont l'homme est tenu responsable de la façon qu'il l'a dépensé et investir, d'où le Messager de Dieu (que la paix et le salut soient sur Lui) a dit : (ne vont pas disparaitre les pieds d'un esclave le jour de la résurrection jusqu'il soit posée la question sur quatre qualités : sa vie, dans quoi l'a t-il épuise ?.....), et le Messager de Dieu (que la paix et le salut soient sur Lui) a dit :(deux grâces dans lesquelles beaucoup de gens sont lèses : la santé et le temps libre), Il a également dit : (profitez de cinq choses avant cinq autres : (ta vie avant ta mort, ta santé avant ta maladie, ta liberté avant d'être occupé, ta jeunesse avant ta vieillesse, la richesse avant la pauvreté), et c'est sans doute que le compte- rendu est en fonction du capital, Dieu (le Très Haut) a dit :

La troisième dimension est : l'émetteur et la peine pour cette valeur, donc le temps est des variables externes qui est difficile à un autre en dehors de la personne lui-même d'avoir l'autorité sur lui, ou la possibilité

www.path-2-happiness.com

de le contrôler, c'est pour cela l'Islam a fait que les incitations internes d'un musulman montent et dépassent les incitations et les motifs matériels, et d'ici vient l'importance de la surveillance de conscience (auto) comme un facteur clé pour ajuster l'offre minimum acceptable, donc l'autocensure dans l'Islam est la crainte du jugement de Créateur, et la cupidité de récompense, c'est ce qui appelé le musulman a user son temps dans ce qui lui est bénéfique et bénéfique à sa nation .

Michel: cette religion est étrange !elle s'intervient dans toute chose dans la vie humaine, ne laissse pas de choix à l'homme, même dans sa vie privée.

Rachid: non, il donne de l'espace pour la diversité et les choix de l'homme, mais il ne laisse pas d'espace pour que l'occupent d'autres méthodes que par le biais de son système, et ceci est conforme à la vision islamique de l'homme, l'univers et la vie que j'ai expliquée parmi ses aspects auparavant.

Donc l'Islam regarde la valeur du temps , non seulement du côté de l'investissement physique qui va dans les aspects administratifs ou économiques, mais sa vision transcendas et beaucoup plus haut que cela, donc l'homme du point de vue islamique, avant d'être un facteur ou producteur dans les domaines banales ou matériels, il a peur de la punition de Dieu et espère sa récompense, il observe Dieu dans toutes ses paroles et ses actes, donc l'investissement du temps et l'organiser dans l'Islam ne signifie pas une idée abstraite se vise à exploiter le temps, et en conséquence de cela, beaucoup de profits matériels et productions, au contraire elle est plus haute, c'est le but de l'âme qui provient de la crainte de la résurrection, le jour de compte et de punition .

Rajiv: j'ai une autre parole concernant le comportement de certains musulmans, mais je préfère la retarder à la rencontre prochaine ... au revoir.

www.path-2-happiness.com

Excusez-moi!!

Excusez-moi!!

Avant le rendez-vous fixé par les trois amis, Rachid était prêt attendait Rajiv et Michel, après peu de temps les deux sont arrivés l'un après l'autre, et Rachid après la salutation a parlé :

Oh Rajiv tu as mentionné dans notre dialogue passé que tu as une autre parole concernant le comportement de certains musulmans, contrairement au sujet de la ponctualité.

Rajiv: oui, il est noté que votre manque d'observation des règles de traitement avec les autres ne se limite pas seulement aux rendez-vous, mais s'étend à d'autres aspects d'arts de traiter.

Rachid: comment ça ? as-tu remarqué le mauvais comportement ou abus dans mes relations ?!

Rajiv: non. excuse-moi, je ne te vise pas personnellement, mais c'est une réalité concrète en général, lors de ma visite à l'un des restaurants, j'ai vu une plaque à l'entrée sur laquelle était écris : (interdit d'entrer aux chiens et aux Arabes !) et quand la parole m'a offensé, j'ai parlé au propriétaire du restaurant, et je lui ai demandé la raison de cette plaque. il est vrai que l'orgueilleux et l'arrogance se sont apparues sur son visage et son comportement, mais il a donné de bonnes raisons pour justifier le courage d'agir à ce sujet, il a dit : que son restaurant est haut de gamme, le visitent les princes, les ministres et les anciens du peuple. il s'est passé qu'il a accueilli quelques jeunes arabes auparavant, mais ils ont fiaient des actes préjudiciables au restaurant et à ses clients :

- donc une fois, un groupe de jeunes arabes se sont mis à secouer les tables selon leur désire malgré les fonctionnaires, ce qui a causé le chaos et les inconvénients dans le restaurant …
- une fois ils se sont bagarrés entre eux, et se sont mis à se discuter à très haute voix …
- et certains d'entre eux trempaient le bout de leurs doigts dans le plat d'une manière répulsive, ce qui provoque la répulsion des autres personnes.
- mais quelqu'un a même frotté son dos avec une fourchette ou un couteau ….

Et il a dit : qu'il a perdu beaucoup de grands clients en raison de leurs actions honteuses, alors il a décidé de mettre terme à cette affaire par

l'empêchement des Arabes d'entrer dans son restaurant.

Rachid: une grande partie de ce que tu dis est vrai, mais comme je vous ai mentionné précédemment : que c'est nous –même par nos mauvaises actes, nous donnons aux autres une mauvaise idée à propos de nous. mais une fois encore je corrige l'erreur d'attribution de ces mauvais comportements à l'Islam.

Michel: peut-être que tu vas également attribuer ces comportements à l'influence de l'environnement ?!

Rachid: en effet, je ne peux pas ignorer l'impact de l'environnement, en plus la mauvaise éducation que ces genres de jeunes ont reçu.

Michel: je comprends l'impact de la mauvaise éducation, mais je ne comprends pas l'impact de l'environnement dans ces genres de choses !

Rachid: je vais te donner un exemple pour comprendre cet impact : par exemple, vous vivez dans un pays connu qu'il est situé dans la région froide de l'hémisphère, d'où l'hiver est long et très froid, et il pleut beaucoup, et la neige et souffle le vent froid, et l'homme ne peut pas vivre dans ce climat sans anticiper ces conditions et prendre les précautions nécessaires pour les affronter, pour cela : il faut par exemple la planification de logements et d'équipements d'une manière tenant compte de ces circonstances, et au moment de la mise en œuvre, le travail doit être maitrisé et ses dispositions, par exemple les toits et les fenêtres doivent être soigneusement fabriquées afin que l'eau et l'air froid ne puisse pénétrer à travers elles, il faut également tenir compte de ces circonstances par la création des systèmes de chauffage appropriés, et se préparer pour ces circonstances par la subvention des besoins de la saison, tel que les matériaux de chauffage .. et tout ceci se transforme en comportements qui représentent la précision, la discipline et la planification.

Tan disque dans notre pays ou il n'y pas de telles conditions climatiques difficiles, l'homme ne se sent pas en besoin de ces valeurs comportementales pour survivre, et si l'homme est laissé à l'influence de son environnement, le chaos serait le mode de vie de nombreux d'entre eux, et n'oublie que la majeur partie de notre environnement est désertique et sèche et qui à son tour va influencer les sentiments.

Rajiv: alors, est-ce qu'il faut laisser cet homme soumis à son environnement, sans le raffinement du comportement et non un système

www.path-2-happiness.com

pour sa vie, et nous lui offrons une justification pour vivre chaotique, et ne traite pas bien les autres personnes ?

Rachid: ce n'est pas comme ça, mais je raconte ce raisonnement pour tenter d'identifier la cause réelle de ces manifestations que nous voyons.

Rajiv: si nous trouvons une différence entre les peuples occidentaux et les peuples de l'Est ou islamiques dans l'environnement climatique, alors nous trouvons également la différence dans la religion qui les domine, et pourquoi ne serait pas l'Islam la cause des phénomènes que nous parlons ?!

Rachid: l'Islam a organisé la vie du musulman et son temps, afin de faire de tous ces actes le culte de Dieu (le Tout-Puissant) selon le concept large du culte que je vous ai expliqué auparavant , beaucoup de gens ne savent pas que la théorie de l'art de traiter avec les autres (étiquette), la plupart prouve que cet art remonte à la religion islamique qui est arrivée en Andalous par les musulmans, et après la chute de l'Andalous, beaucoup de pays tels que : la France, l'Espagne et la Grande-Bretagne ont pris cette science des musulmans, l'ont donné d'importance, ils l'ont développé, l'ont ajouté d'autres détails et l'ont organisé, jusqu'à ce qu'elle nous est parvenue dans sa forme actuelle .

Michel (tout en riant): vous les musulmans, à cause de votre fanatisme pour votre religion, vous aimez attribuer toute bonne chose à votre religion. je ne te demanderais pas de me prouver cette revendication, je sais que cela à besoin d'un long débat, mais je te demande seulement de me prouver que ces règles existent dans l'Islam.

Rachid: l'Islam a ajusté le comportement de l'individu et sa morale dans tous les aspects de sa vie, il y a beaucoup de règles dans le Coran et la Sunna prophétique qui peuvent être classées dans le domaine de l'art de traiter (étiquette).

Michel: ça c'est une parole générale mon ami, j'espère des exemples à ce que tu dis afin que la parole soit crédible.

Rachid: je vais vous donner quelques exemples pour clarifier mes paroles, voyons par exemple comment le Prophète de l'Islam a traité sa femme et ses enfants :

Si nous voyons un homme ouvrir la porte de la voiture pour sa femme, nous disons à propos de lui : c'est un homme très tendre et doux, mais le Prophète s'asseyait par terre et mettait sa main, puis demande à sa femme de se tenir sur son pied et de monter sur le dos du chameau.

Le Prophète traitait ses épouses, ses enfants et ses serviteurs avec miséricorde, sagesse et l'amnistie pour les faibles, une fois le Prophète était prosterné sur le sol, dirigeant les musulmans dans la prière, alors est venu l'un de ses petits-enfants et s'est accroché sur son dos, le Prophète n'a pas bougé jusqu'à ce que le petit est descendu de son dos, tenant compte le petit .

L'Islam a appelé à la douceur de comportement et l'humiliation, le Prophète de l'Islam est caractérise par cela, malgré qu'Il (la paix et le salut sur Lui) était un Prophète vénéré parmi ses compagnons, et Il a présidé l'État islamique, mais Il est très humble, à cause de la gravité de son humilité avec son serviteur, Il lavait ses vêtements Lui-même, et ne surchargeait pas son serviteur, et tantôt Il les aide quand Il leurs demande quelque chose, Il avait des gestes humains, même avec les non-musulmans, une fois le funérailles d'un Juif est passé à côté de Lui et Il s'est tenu debout, et lorsque les gens autour de Lui sont étonnés de cela, Il leurs a expliqué que le caractère sacré de la mort ne fait pas de distinction entre les êtres humains .

Au contraire, l'Islam a lié entre la méthode de la marche de l'homme, son comportement et sa morale, donc le Coran a sélectionné les règles éthiques pour la marche, c'est ne pas trop lever la tête en marchant, alors tu t'orgueilleuse sur les gens, et ne pas l'abaissé de manière que tu sois courbé et tu apparais comme un servile, le (Tout-Puissant) a dit: (Et ne détourne pas ton visage des hommes , ……: car Allah n'aime pas le présomptueux plein de gloriole . / Sois modeste dans ton émanche, ……c'est bien la voix des ânes) [Luqman:18-19].

Rajiv: et si je rencontre le propriétaire du restaurant, est-ce que je peux lui transmettre une image contraire aux comportements de ces jeunes qu'il a vus ?

Rachid: je vais vous m'entonné quelques manières islamiques qui sont relatives à des mauvaises pratiques de ces jeunes que tu as déclaré, et les autres dans cet endroit et autre :

Parmi ces manières : l'Islam a ordonné d'accueillir les autres, et a exhorté à divulguer le salut dans la communauté, et a mis en garde qu'il est cause d'amour, et a fait de la réponse au salut une obligation religieuse, et n'est pas seulement une manière sociale, il a également

www.path-2-happiness.com

interdit de saluer le mangeur quand il a la nourriture dans sa bouche, et aussi de ne pas saluer celui qui s'apprête à dormir, et a mis en garde de baisser la voix quand les gens sont dormis .

Le Coran a aliéné celui qui lève la voix sans besoin : (Sois modeste dans ta démarche, et baisse ta voix, car la plus détestée des voix, c'est bien la voix des ânes) [Luqman:19], mais il a décrit celui crie pour appeler son compagnon en dehors de son domicile qu'il n'a pas de cerveau : (Ceux qui t'appellent a haute voix de derrière les appartements, la plupart d'entre eux ne raisonnent pas) [Al-Hu jurat:4], et le Professe (que la paix et le salut soient sur Lui) n'a crie sur personne, n'a jamais levé sa voix .

L'Islam a appelé à la propreté permanente et à tout endroit : au sein du conseil, dans les aliments, à la maison, en dehors de la maison, et a mis en place l'étiquette pur manger et boire, au moment ou l'être humain ne connaissait pas encore des outils à manger tels que la cuillère et la fourchette, et les plats n'étaient pas disponibles, le Prophète (la paix et le salut soient sur Lui) a interdit de manger avec plus de trois doigts .. et Il a interdit que la main de mangeur bascule dans le bol, le dirigeant à manger ce qui est proche de lui, et ne boit pas l'eau une fois mais trois fois entre lesquelles il respire, et ne soit pas rassasié de façon qu'il remplisse son estomac de nourriture et boisson. et Il a tenu compte de la dimension sociale et émotionnelle qui peut survenir lors de manger, alors Il a fait de la nourriture une cause d'harmonie et d'affection entre les membres de la communauté, et Il a exhorté à parler avec l'invité lors de manger, afin qu'il n'a pas honte en mangeant, le Prophète (que la paix et le salut soient sur Lui) connaissait à manger à sa femme avec sa main, et dit : (la bonne charité: le morceau de nourriture que l'homme met dans la bouche de sa femme), le Prophète (que la paix et le salut soient sur Lui) buvait du même endroit du verre que sa femme Aicha (que Dieu soit satisfait d'elle) a mis ses lèvres en buvant .. et Il a lié l'Islam entre la nourriture et l'adoration de Dieu (le Tout-Puissant), Il a ordonné de mentionner le nom de Dieu avant de manger et Son louange après.

Michel: permet-moi de te dire oh Rachid : il y a une grande différence entre votre religion et vos comportements, et nous sommes plus proches aux enseignements de votre religion que vous dans ce domaine.

Rachid: malheureusement, ta parole est vraie.

Les attributes du Coran

www.path-2-happiness.com

Les attributes du Coran

Rajiv à commence le discours tout en dirigeant sa parole à Michel et Rachid en disant :

La conversation précédente sur le comportement de certains musulmans nous amène à parler de l'éthique dans l'Islam, ne voyez-vous pas que ce sujet est digne de discussion?

Michel: oui, je suis surprise par certains musulmans, d'où je les vois d'une part sur un degré élevé de nobles éthiques, et d'autre part je vois des comportements qui ne correspondent pas à la première image.

Rachid: ceci est dû à deux facteurs : ton point de vue de la morale. le deuxième facteur : l'ampleur de leur organisation et leur expression réelle à propos d'un système morale précis, alors la morale personnelle est aussi influencée clairement par l'impact de l'environnement et d'éducation, en plus le facteur subjectif génétique. c'est ce qu'a indiqué le Prophète de l'Islam et a démontré les expériences et les recherches scientifiques.

Rajiv : je souhaite que tu décrives ce signal.

Rachid: ce signal est extrait de deux Hadiths de Prophète (que la paix et le salut soient sur Lui) : premier, dans lequel le Prophète (que la paix et le salut soient sur Lui) s'adressant à l'un de ses compagnons par sa parole : « certes tu as deux caractéristiques en toi dont Dieu et Son Messager aiment : l'indulgence et la patience », alors le compagnon Lui a dit : « oh Messager de Dieu , est-ce que je fais semblant d'avoir ces caractères ou Dieu m'a crée avec elles ? », Il a répondu : « mais Dieu t'a crée avec elles », dans ce Hadith il est prouvé que l'homme peut-être caractérisé de l'indulgence et la patience par création inclut les composants génétiques, le Prophète (que la paix et le salut soient sur Lui) a dit dans un autre Hadith : « la science est liée à l'apprentissage, et l'indulgence est liée à la sagesse, celui qui pense à un bien Il le lui donne, et celui qui se préserve du mal Il le préserve », dans ce hadith, le Prophète a confirmé que la qualité de sagesse(qui était dans le compagnon précédent est un héritage) peut être acquérais.. à travers une éducation accompagnée par le processus social.

Michel: ceci nous conduit à une étude philosophique profonde et beaucoup de détails , mais tout en fermant les yeux de ces questions philosophiques, j'aimerais tout d'abord déclarer que le sens de la morale est inné dans l'être-humain, ce qui l'amène a aimer certaines qualités et haire d'autres, et qui, est bien inégale et en quantité diverses selon individus des êtres-humains, mais le sentiment général de l'humanitaire, quelque soient les individus, régit toujours certains attributs congénitales de bien et certains autres de laid dans tout époque, donc la vérité, l'honnêteté, la justice et le respect du Pacte par exemple .. tout cela font partie des attributs congénitales que l'humanitaire a jugé louables dans tout époque des époques, et jusqu'à lors n'a pas juger le mensonge, l'injustice, la trahison comme de bonnes qualités. il est ainsi de la sympathie, la compassion, la générosité, la capacité thoracique et la tolérance.

Est-ce que nous pouvons dire que l'Islam en cela, diffère de tous les êtres humains, et est-ce que nous pouvons prétendre que l'Islam procède une morale indépendante et distincte des autres systèmes.

Rachid: avec ma réservation sur le rapport du fait que tu as mentionné, et aussi avec ma réservation sur le fait de la conception des vertus et des défauts morales que j'ai m'entonné, je vais ajouter à ta parole : que malgré cela l'origine des systèmes morales diffère, ce n'est pas seulement dans l'Islam, mais dans toutes les religions et systèmes de statut social, parce qu'il est différent dans la détermination du norme de bien et de laid dans l'éthique et le moyen de science que par lequel le bien est connu du mal, et parce qu'il n'est pas d'accord dans le renforcement de la force qui fait son travail derrière la loi, la raison de cette différence est sa différence dans la perception de cet univers et son statut dans son large système et le but de la vie humaine en elle .

Par exemple: beaucoup de théories éthiques ont fait de l'égoïsme leurs fondations, à l'époque de la Renaissance européenne, chacun de Hobbes et Spinoza ont de différentes manières décidé que le bien est le survie de l'Auto, comme Freud a présenté une théorie depuis ses premiers écrits (cette théorie forme encore le comportement de beaucoup des occidentaux), son concept de satisfaire le Soi (auto) l'a complètement dominé(gratification-self), mais il a compté ce concept prototype par rapport à d'autres concepts psychologiques, tout en

www.path-2-happiness.com

regardant l'hétérosexuel et la charité comme deux phénomènes secondaires dont leurs influences sont dérivés de leurs relation avec différentes formes pour satisfaire le Soi.

Et en échange de cette morale individuelle se développe l'éthique qu'elle a pris de la société et la communauté sa base,

Michel: si nous disons que l'Islam a effectivement un système moral distinct des autres, alors sur quelle base est ce système là ? et quelles sont ces traits et ces caractéristiques ?

Rachid: comme j'ai mentionné dans les dialogues précédentes : l'Islam est un mode de vie, la vie humaine réaliste avec toutes ces composantes, il est également un mode qui comprend la visualisation de croyance qui explique la nature d' (existence), et détermine le statut de l'homme dans cet existence, également il identifie son existence en tant que humain. il est également un mode qui comprend le système et des organisations réalistes qui émanent de la perception de croyance, et font de lui une image réaliste représentée dans la vie de l'être humain, tel que le système éthique et la fontaine de laquelle il émane, et les bases sur lesquelles il est fondé, l'autorité dont il est issu, le système politique, sa forme et ses caractéristiques, le système social, ses fondements et composants, le système économique, sa philosophie et ses figurations, le système international, ses relations et connexions ..

C'est ce qu'exprime le docteur :(D.r.h. Durain), qui a servi comme prêtre dans l'Eglise d'Angleterre une longue période de sa vie, disant :

« l'Islam a tout le système, le droit et la morale, donc les rituels religieux imposées sur les gens ont des objectifs morales. ils visent à réglementer l'individu moralement et spirituellement d'une manière raisonnable, également vise à sanctifier son esprit et le purifier, et aussi le renforcer afin de mener ses devoirs envers ceux qui vivent avec lui, alors l'Islam est la seule religion en termes d'être à la fois théorique et pratique, il ne demande pas à l'homme de croire aux principes de la mort et les secrets mystérieux comme il est le cas dans la religion chrétienne, parce que l'Islam accepte les aspects de la vie spirituelle et matérielle pareillement, et met chacun dans sa place convenable, et sa philosophie est basée sur le faite de couvrir tous les aspects du comportement humain .

Rajiv: si nous comptons que c'est la base sur laquelle est fondé le système éthique de l'Islam, alors il est important de mentionner les caractéristiques de ce système et la plupart de ce qui le distingue des autres.

Rachid: les propriétés du système morale de l'Islam peuvent êtres résumées dans :

La base contretire : qui se personnifie dans le faite que l'homme est une créature éduquée, et que son Créateur le connait et connait ce qui lui est bénéfique, et qu'Il ne l'a pas laissé vain, mais Il lui a envoyé ses Messagers lui transmettre ses enseignements, et lui faire connaitre sa voie, et que cet homme sera revivre dans une autre vie après la mort, pour être jugé sur les actes qu'il a fait (bons ou mauvais) dans sa vie ici-bas, et l'immoralité dans l'Occident moderne qui est séparée de la religion avec la séparation de la science et la vie de l'église .

La persistance: l'éthique islamique exprime les principes et les valeurs constantes et dérivées des fondations et perceptions fixes de l'homme, la vie et l'univers, et elles sont adressées à l'homme qui ne change pas sa réalité et ne se modifie pas son essence au fil des années, même si les conditions de la vie autour de lui et les faits des évènements changent, alors la sincérité, l'honnêteté et la sagesse resteront toujours vertus, et le mensonge, les potins et la médisance resteront vices à jamais, et les anomalies sont anomalies, elles vont restées comme ça et ne va pas les changer leur répétition entre les gens ou le fait que certains régimes les légalisent, peu importe le changement de mode de vie des gens .

L'idéalisme et le réalisme: si ceux qui ne connaissent pas l'éthique islamique la surnomment qu'elle est idéaliste, mais elle est effectivement idéaliste et réaliste, elle tient compte la réalité des êtres humains et leur énergie, et chacun peut l'appliquer et l'adopter, c'est la morale qui maintient la vie de l'individu comme un être généreux , et fait que sa vie passe sans s'opposer à des pièges et des obstacles , l'éthique qui n'est pas incompatible avec la nature humaine et ne la renie pas , mais s'intègrent et sont cohérents, la perception islamique comprend à la fois l'aspect législatif de la vie que les juifs ont pris soins, et le coté spirituel que les chrétiens ont pris importance, et c'est ce que l'écrivain (Raderai Peggy) a indiqué par sa parole :

www.path-2-happiness.com

(les enseignements moraux de l'Islam réalisent un mélange complet entre l'idéalisme et le réalisme, alors grâce à elle l'homme pourras connaitre Dieu, et devient divin, tout étant plongé dans les affaires de sa vie quotidienne ..)

L'engagement: c'est à dire: que l'homme s'engage à respecter cette éthique vis-à-vis de toute l'humanité entière, et cela sur la base que l'homme est chargé dans la vie ici-bas, il a un message et détient le secrétariat, et il a la liberté de gérance qui régit ses actes et sont objectifs de la peine, pour cela : l'obligation morale est le plus important signe de la responsabilité individuelle .

La responsabilité: il n'est pas possible à l' homme d'avoir la moralité vertueuse tant qu'il n'a pas le sens de la responsabilité, et la responsabilité ici, veut dire : l'approbation de l'homme les actes provenant de lui, et de supporter par sa volonté les conséquences de ses obligations, ses décisions et choix, positivement ou négativement, devant Dieu, devant sa conscience et sa communauté .

Les limites de la responsabilité sont liées à la responsabilité, et ces limites sont une responsabilité personnelle et individuelle dans l'Islam, restreinte à la ressource de la décision ou l'acte, et c'est aussi une responsabilité collective si plusieurs personnes participent dans l'acte ou la décision, il y a également une responsabilité mutuelle entre l'individu et sa société, main la règle est qu'une personne n'est pas responsable des actes ou décisions d'une autre personne .

La croissance de retenue interne avec la liaison de l'éthique du système social général : alors c'est l'homme qui construit son monde intérieur, et de ce monde est généré le retenue réel pour l'engagement de l'éthique, l'Islam a travaillé sur le développement de cette retenue par la confirmation de ce qui est connu comme l'(intention) dans tous les cas, et c'est l'évocation du but interne, précis, juriste et pieux de l'acte que fait l'homme, mais reconnait que l'homme n'est pas parfait ni infaillible, et qu'ils lui arrivent des moments de faiblesse qui l'atteignent et influencent sur ce qui l'entoure, pour cela :

Rajiv: c'est vrai, c'est un système digne de réflexion et de respect.

L'état islamique. est une nécessité humanitaire

www.path-2-happiness.com

L'état islamique. est une nécessité humanitaire

Lorsque les trois amis ont commencé leur rencontre, Michel et Rajiv ont remarqué la présence des sons qui perturbaient la voix de Rachid, quand ils l'ont demandé au sujet du sons, il les a répondu que c'est la voix de newsletter et les a demandé quelques minutes jusqu'à la fin de la voix .. après peu, Rachid a vite repris la parole disant :

Désolé, peut-être que comprendre mon excuse et reconnaitre l'importance d'écouter les nouvelles ces jours, au moins pour moi. est-ce que vous suivez ce qui se passe dans mon pays ces jours ci ?

Rajiv: oui, c'est des nouvelles excitantes, les événements ont un accès rapide et successive.

Michel: peut-être la chose la plus frappante qui m'a frappé dans cela, c'est la montée de ceux qui sont appelés islamistes et leur essaie de transformer le régime de l'état au régime islamique. c'est ennuyant.

Rachid: qu'est ce qui est ennuyant dans cela ?

Michel: l'être humain a déjà expérimenté l'état religieux et son échec est prouvé, ce fut une expérience amère, l'état religieux est terminé et son époque est terminée depuis le moyen âge.

Rachid: mais que veux-tu dire par état religieux ?

Michel: c'est l'état que dans lequel la classe dirigeante est des Clergés qui prétendent parler au nom de Dieu. parmi les grands risques de l'état religieux est qu'il a confisqué le droit et la vérité au nom de Dieu, et cela est dû parce qu'ils parlent au nom de Dieu, alors en fonction de cela ils accumulent sur leurs personnes la qualité d'infaillibilité et de sainteté, donc en conséquence de cela les gouvernements ont pensé que s'opposer à eux, c'est comme s'opposer à Dieu, alors ils ne sont jugés ni questionnés.

Rachid: malheureusement, il y a une confusion culturelle qui a causé ce malentendu à propos de l'état islamique, je suis d'accord avec toi en rejetant cette image que tu as mentionné, c'est ce qui est soi-disant (théocratie), mais la théocratie est un régime gouvernemental qui tire son influence et sa force (non seulement ses lois et ses règlements) de la

religion, et si l'Europe a souffert de cette disposition de la part de l'église au Moyen-Age, l'Islam n'a pas connu cette manière et ne l'approuve pas, ce n'est pas les clergés qui détiennent le pouvoir dans l'Islam, mais les règles de la religion se trouvent dans les mains des êtres humains qui font tantôt des erreurs et tantôt bien, et ils sont récompensés et sont punis, et sont destitués si nécessaire, la différence éssentielle ici est que la référence de l'état islamique est l'Islam et sa pratique par les êtres humains qui ne possèdent pas la saintété, il n'y a aucun gouverneur dans l'Islam qui pense qu'il tire sa légimité et son autorité du mandat divin à lui, mais il est nécessaire d'autoriser la nation dans sa décision .

Également, l'expérience du monde islamique dans l'état islamique est une expérience réussie pour un état prospère et avancé dans son temps, contrairement à l'expérience de l'état religieux en Europe.

Rajiv: nous avons connu la différence entre l'état islamique et l'état religieux, alors quelle est la différence entre l'état islamique et l'état non religieux ?

Rachid: les différences sont nombreuses et importantes, ce qui me préoccupe est la base de la différence, qui peut être dans la différence entre la conception islamique et la visualisation laïque de l'univers, la vie et l'homme, donc le système de l'état dans l'Islam découle d'un point de vue islamique qui dans lequel la religion est cohérente à la vie, et forme un système intégré que le musulman vit, et dans lequel les rôles de l'individu, de la nation et de l'état sont intégrés.

Et afin que nous soyons au courant de cela, il faut que nous reconnaissions : quelle est notre position réelle dans le royaume de Dieu ? si nous reconnaissons que c'est Dieu qui nous a crée, donc, c'est naturel que nous n'ayons pas d'autre travail si ce n'est que suivre son plaisir, et si nous reconnaissons que cette terre et ces cieux n'appartiennent si ce qu'à Lui Seul, alors nous devrons reconnaitre qu'il n'est pas vrai d'exécuter autre volonté dans ce royaume ormins le Sien, et si reconnaissons que c'est Dieu Seul qui nous éduque, et c'est Lui Seul qui nous donne la subsistance, alors nous n'avons aucune position si ce n'est que d'être ces esclaves .. étant donner que Dieu est notre gouverneur et gouverneur de tout ce qu'il y a dans ce monde, alors nous n'avons pas de position réelle dans ce monde en dehors d'être tout à fait

www.path-2-happiness.com

obéissant à Lui et docile à Lui.

Michel: mais, qu'est-ce qui nous amène à la ré-rumination d'une expérience sur laquelle il y a des avertissements et des rumeurs, l'homme peut lui-seul décider la façon de vivre, et ce qui va réaliser son bonheur, et quelle est la forme appropriée pour organiser sa vie, puis après cela il n'y a rien qui l'empêche de se corriger et développer ses expériences .

Rachid

Une autre question : c'est qu'il n'y a pas de moyen d'obtenir la justice, sauf par le faite que celui qui assume la mise en place des systèmes de la vie humaine soit quelqu'un devant lequel tous lis individus humains sont égaux, ne peut décider le droit de tout le monde sauf quelqu'un qui est au dessus tous les tendances personnelles, n'aimant pas les tendances d'une personne, d'une famille, d'une classe sociale, d'un pays ou d'une nation caractérisée personnelle .. il ne peut avoir la justice sur terre sauf de cette façon.

Et l'homme a toujours tendances personnelles et des intérêts personnels, cette faiblesse humaine est attachée à tout être humain, regardons les dirigeants politiques et les chefs religieux tels que Brahma, les papes, les chefs de routes, les propriétaires d'influence et les riches, nous allons constater qu'il se personnalisés avec des droits de concession par force, à partir de là nous déduisons que toutes lois et les règlements qui ont été formés dans ce monde sont sous leur influence et leur pouvoir, et leurs donnent des droits qu'ils ne donnent pas au public,

Regardons les grands pays qui asservissent les autres nations en se basant sur leur force, alors quelle loi parmi leurs lois et quel système ne fait pas pénétrer l'égoïsme dans ses veines ? est-ce qu'on peut espérer de ceux-là la formation d'un système et des législations basés sur les principes de droit et de la justice pour l'humât ?!

Rajiv: mais Mr: Rachid que faites vous dans un état où vivent les minoritaires embrassant autre religion que l'Islam. nous en Inde par exemple il y a des centaines minoritaires religieux, quand vous de l'Islam la référence de l'état, vous les obligez à accepter une autre religion en dehors de leurs religion.

Rachid: très bien de m'avoir rappeler cette question, il y a trois points

que voudrais clarifier à cet égard :

Premier: est que je m'étonne comment vous vous opposez à ce qu'un non-musulman vive sous l'autorité d'un état dont la référence est l'Islam malgré que sa religion n'appelé pas à la constitution d'un état personnel sur la terre. du moment où vous obligez le musulman à se soumettre à un système contraire à sa religion et à accepter une référence contraire à sa foi quand il vit dans un état laïc, malgré que sa religion ne le permet pas.

Deuxième: l'adoption de l'Islam d'une référence pour un état ne signifie pas l'obligation des non-musulmans à embrasser l'Islam, et cette objection découle de la perception séculaire de la religion, que la religion est une croyance personnelle et les sentiments d'état d'âme, tan disque le point de vue de l'Islam de la religion n'est pas ça, donc l'Islam est un rites et à la fois un loi pour le musulman (c'est-à-dire : systèmes et lois) et référence de civilisation, mais le non-musulman peut prendre l'Islam comme référence de civilisation et se soumettre à ses systèmes et lois, sans entrer dans les croyances et les rituels .. exactement comme vous dites, la possibilité de pratiquer le libéralisme et le socialisme dans les sociétés où elles ne sont pas nées, et sur les adeptes de différentes religions et confessions.

Troisième: est que l'établissement d'un état de référence islamique ne signifie pas digérer les droits des minoritaires, ou s'intervenir aux lois de leur religion propres à eux, l'Islam garantit le droit des minoritaires, et ne les empêche pas de recourir à leurs religions dans leurs affaires personnelles.

Michel: mais nous sommes maintenant dans une ère autre que celle dans laquelle l'Islam est apparu et a fait l'expérience de son État, la réussite de ces efforts sera considérée comme un pas vers l'arrière. un pas en arrière !, vous voulez par cela qu'on soit figés sur nos pensées et se tenir debout sur des situations non acceptables en ces jours ci, et non logique avec la nouvelle vie.

Vous, par exemple, vous insistez toujours sur l'interdiction de l'usure, et c'est une nécessité économique indispensable à tout État moderne.

Rachid: mon ami, ta parole dans cet exemple et les autres exemples est

www.path-2-happiness.com

basée sur des axiomes qui ne sont pas vraies, partant de la perception fixe de la forme de l'État et le système mondial est ce que vivons après s'être fortement imposé par le fait, de même, il néglige beaucoup de effets négatifs qu'il a causés à l'humanité en reliant le système économique à l'issue.

C'est vrai que l'Islam interdit l'issue, mais ce n'est pas vrai que l'issue est nécessité économique.

Ce sont des grands capitalistes et monopoles dans le monde qui font appels à l'issue, et illusionne aux gens qu'elle est nécessaire, et en réalité c'est un besoin, seulement dans leur monde capitaliste, et cependant, de grands économistes dans l'Ouest capitaliste condamnent le système de l'issue, et disent que son inévitable résultat au fil des générations est une incidence des crises économiques et financières, et les problèmes sociales ultérieurs, en raison de la concentration de la richesse dans les mains d'un petit groupe de personnes, et la privation du reste des personnes de cette richesse peu à peu, regardons la crise de la dernière dette hypothécaire et les catastrophes, les crises mondiales qui l'ont suivis, et de nombreuses crises avant elles, notamment la crise de la récession mondiale dans les années 30 du siècle passé .. il faut qu'on connaisse l'ampleur de la tragédie.

Parmi les miracles du régime islamique est qu'il a interdit l'issue et le monopole (qui sont deux piliers du capitalisme) à peu près mille avant l'avènement du capitalisme. mon cher : l'État islamique n'est pas seulement un besoin de légitimité islamique, mais il est aussi une nécessité humanitaire.

www.path-2-happiness.com

Un voyage immortal

Un voyage immortal

Michel a salué ses deux amis dès qu'il est entré dans la salle de conversation, Rajiv l'a répondu, tandis que Rachid l'a répondu en disant :

Attendez-moi un peu. je vous prépare un spectacle influent. avez-vous vu la scène de l'incidence de Morosini, joueur de l'équipe Marina dans son match avec l'équipe de Pescara en série A. il est mort d'arrêt cardiaque après être tombé sur le terrain. ce fut un choc pour les téléspectateurs quand ils le voient mourant et son cœur s'arrête après être active.

Michel: mais, plus impressionnant que cet incident : la chute du joueur de l'équipe Bolton Mamba lors de son match avec Tottenham dans la coupe d'union des Anglais, le joueur est tombé inconsciemment souffrant d'un arrêt cardiaque, et tout le monde est certain de sa mort, sauf dans les rares cas, son cœur est retourné à travailler après un arrêt de 78 minutes, et c'est ce que les médecins ont jugé comme la mort de 78 minutes, ce qui incite le médecin de l'équipe Tobin à faire la déclaration étonnante : (c'est incroyable, nous ne nous attendions pas à récupérer Mamba de cette façon), Mamba est mort et retourné à la vie !

Rachid: la mort est la seule vérité qui est reconnue et acceptée par tous les êtres humains. mais, qu'est-ce qu'il y a après la mort ? est-ce qu'elle est la fin, ou il y a un autre début au (dernier jour) comme le croient beaucoup de gens ?

Rajiv: la foi au jour dernier est une doctrine réelle que l'homme a transporté depuis sa création et sa résidence sur la terre, les effets et les preuves historiques ont mis en évidence que cette doctrine excitait dans les anciennes civilisations, et l'ont connu les anciens Égyptiens, les tribus de Mayas, les Romains, et Mésopotamie. et autres qu'eux. et en outre, c'est une doctrine qu'aucune religion céleste n'a été sans elle, la connaissent les religions posturales, tels que : Brahmi, le Bouddhisme, le konchusiya, le zoroastrisme et le Sabena.

Rachid: c'est vrai ce que tu as dis, et c'est à cette doctrine que le Prophète de l'Islam a appelé, de même les autres Prophètes et Messagers l'ont présenté au gens, et la Foi en elle est toujours une des conditions de

l'Islam à tout moment, parce que sans cette doctrine, la Foi à Dieu, ses Livres et ses Prophètes n'a pas de signification.

Michel: mais je constate que l'effet de cette doctrine dans la vie gens est inégale, un peu parmi eux l'évoque dans sa conscience et son comportement.

Rachid: c'est vrai, tous les gens l'admettent au niveau de la croyance théorique, mais peu d'entre eux qui évoque cette doctrine dans le faite. et le témoin de cela : est que si nous imaginons le départ de la sirène annonçant le raid aérien pendant les jours de la guerre. alors ce qui est excepté et naturel est que les rues deviennent désertes, pas de assent ni mouvements, de sorte que celui qui ne fait pas cela est considéré comme un idiot ou un fou. et si cela est à propos d'une petite chose dans ce monde, alors que pensez-vous du danger plus grand et plus important que celui-ci. le risque que les gens croient que ça va se produire inévitablement, et le Créateur (Le Tout Puissant) nous a mis en garde de ce risque, et l'annoncé par la bouche de tous ses Prophètes, le logique était que leur réponse à cet avertissement divin soit plus grande et plus dure.

Michel: je pense que la raison à cela est que les gens voient et entendent le danger à propos duquel la sirène menace, même s'ils n'ont pas son expérience, ils l'ont vu dans d'autres cas, ou d'autres endroits, il auront déjà examiné ses effets, mais au dernier jour, le mur de la mort va nous séparer, et ce n'est discret à nos yeux aujourd'hui .. c'est ce qui a crée la différence de certitude entre les deux cas.

Rachid: ta parole est vraie, mais il est supposé que l'homme attend les réalités et les croit par son esprit, et non seulement par ses sens. La raison de la faiblesse de certitude chez ces gens est qu'ils n'utilisent leur œil d'esprit, alors s'ils regardent attentivement dans la chose et y travaille leur pensée, ils allaient comprendre que ce qu'ils voient de leur yeux n'est pas plus certain à ce qui est absent de leur vue.

Puis, il y a des choses que si on attend de les voir, ou les expérimenter sont cause de destruction pour le propriétaire, parce qu'elles ne peuvent se passer qu'une seule fois, si quelqu'un a contesté une autre en disant : qu'il peut se jeter d'une immeuble de grande hauteur sain et sauf, et l'autre lui dit, essayons ! ce sera la première et la dernière expérience, et

www.path-2-happiness.com

ce serait la fin de cet expérimenter, ce n'est pas par cet expérience que nous pouvons prouver la validité de cette revendication ou son erreur, mais par l'utulisation de l'esprit et tenir compte des antécédents et des similitudes, nous pouvons accéder aux résultats attendus de l'expérience sans combattre.

Rajiv: donc, pour arriver à cette certitude il nous faut démontrer cette croyance par des preuves mentales et des isotopes scientifiques.

Rachid: rien n'empêche de cela, mais je dis que la plus grande preuve est la confiance dans la sincérité de Celui qui nous l'a informé, et c'est Dieu (le Tout-Puissant) par l'intermédiaire de ses apôtres, et c'est ce qui est requis par la foi au Tout-Puissant, Il connait plus que nous, et plus désireux à ce qui nous profite que nous.

Mais les preuves mentales et les isotopes scientifiques, c'est trop beaucoup. je mentionne les suivantes parmi elles :

Premier argument: la protestation de commencer sur la restauration, et son avantage : si nous approuvons que c'est Dieu qui nous a crée la première fois, alors Celui qui nous a crée la première fois du néant est capable de nous faire revivre une autre fois après la mort, mais que la possibilité d'apparition d'une autre vie est plus forte (théoriquement) que la possibilité de la première vie.

Deuxième argument: le changement des matériaux et des choses d'un état à l'autre, et d'une nature à une autre, le Coran a donné des exemples qui peuvent être expérimentés par toute personne, et c'est faire sortir le feu de l'arbre vert, donc Celui qui fait sortir la chose de son opposé, tous les objets sont dociles à Lui et ce n'est difficile pour Lui, il est possible pour Lui de revivre les os déjà pourries .

Le troisième argument: renverser les créatures, la mort et la vie puis la et la vie, à partir du grain sec et endocrine sort la plante tendre, verte qui donne des fleurs et des fruits, puis cette plante vivante donne des grains secs qui ne poussent pas, et à partir des oiseaux vivantes et grandissantes sortent les œufs morts, et à partir de ces œufs sortent encore des oiseaux vivants, donc la vie demeure dans ce que nous pensons rigide et mort .. et c'est ainsi les hommes et tous les animaux.

Le quatrième argument: l'observation du phénomène de la vie après la mort dans la vie de l'homme, l'animale et la plante, alors le

corps de l'homme normal est composé de 260.000.000.000.000.000 cellules, ils changent à chaque seconde, ils diminuent rapidement, et cette diminution est compensée par la nourriture, donc le corps humain se change continuellement comme une rivière courante, et comme ça notre corps est soumis au processus de changement continuel, jusqu'à ce qu'il arrive un moment où ne reste aucune ancienne cellule dans le corps .. ce processus se répète avec vitesse dans les jeûnes et les petits enfants, tandis qu'il se répète lentement à l'âge adulte. et ce changement se produit à un rythme d'une fois tous les dix ans.

Nous pouvons déduire de cela que la variation du corps physique virtuel est constante, mais l'interne de l'homme ne change pas : ses connaissances, ses habitudes, sa mémoire, ses aspirations et pensées. tous restent comme elles étaient, et si l'homme mourait par la dissolution du corps, ce serait obligatoire au moins qu'il soit influencé par la dissolution des cellules et leur changement complet. ce qui confirme que la vie humaine est une autre chose en dehors du corps, et elle est constante malgré le changement du corps et sa dissolution par la dissolution des cellules continuellement.

Le cinquième argument: la science moderne souligne que les dispositifs de l'univers enregistre complètement tous actes de l'homme, il est des objectifs les plus importants de l'au-delà : la récompense sur les actes de ce monde, qu'elles soient bonnes ou mauvaises, selon ce qui a été enregistré pour l'homme, y compris : l'intention, la parole et l'acte. les preuves scientifiques confirment que ces dimensions ne sont pas en vain, mais il est possible de les demander et récupérer après l'achèvement :

Donc, les pensées ou les intentions qui nous viennent à l'esprit et nous les oublier. nous les voyons pendant le sommeil, ou nous parlons à propos d'elles dans les cas d'hystérie ou de folie sans savoir, ceci prouve définitivement que l'esprit ou la mémoire n'est celle que nous sentons et par laquelle nous ressentons seulement les choses, et elle existe indépendamment, la science a prouvé que nous sommes incapables de les effacer.

Mais la parole: la science moderne a confirmé que les voix que nous entendons sont des ondes dans l'air, et a définitivement prouvé que ces ondes restent dans l'air après leur production la première

www.path-2-happiness.com

fois, et il est possible de les écouter une autre fois, même après des siècles, mais les scientifiques ne sont pas encore parvenus à pratiquer cela scientifiquement jusqu'à présent, et ceci prouve que tout ce que prononce l'homme est enregistré .

En ce qui concerne la question du travail, la science moderne prouve que tous nos mouvements et actes dans l'obscurité ou la lumière existent dans l'espace sous forme des images, et il est possible à tout moment de grouper ces images, alors les objets, qu'elles soient rédiges ou animés, délivrent permanemment la chaleur, qui à son tour reflète la forme des objets et leurs démentions, une machine précise a été inventée pour figurer les vagues de la chaleur qui sortent de chaque objet, mais ces machines ne peuvent pas figurer des vagues de chaleur que dans quelques heures de l'événement .

Michel: si nous acceptons l'inévitabilité de l'apparition du dernier jour, et nous avons connu sa place dans l'Islam, alors quelles sont les plus importantes caractéristiques de cette foi en elle ?

Rachid: les détails de cette croyance dans l'Islam sont très différents de ce qui sont venus dans la plupart des autres religions, mais en général, cette croyance peut-être groupée dans :

1. que Dieu va détruire ce monde, et toutes les créatures qui y sont, dans le jour connu comme jour du jugement.
2. puis les revivre (le Tout-Puissant) de nouveau, et va les rassembler devant Lui, et cela est le regroupement ou la résurrection.
3. puis présenter au tribunal divin tout ce que les gens ont gagné dans leur vie mondaine (bonne ou mauvais), sans diminution ou augmentation.
4. Dieu (le Tout-Puissant) va peser à chacun des êtres humains ses bonnes actions et mauvaises, celui que le plateau de ses bonnes actions va emporter sera pardonné, et celui que le plateau de ses mauvaises actions va emporter sera puni.
5. ceux que Dieu pardonne entreront au Paradis, et ceux qu'Il punit vont entrer dans le Feu.

Rajiv: c'est vrai, l'affaire est très grave.

Lisle et le terrorisme

www.path-2-happiness.com

Lisle et le terrorisme

Michel, Rachid et Rajiv se sont rencontrés dans la salle de conversation, à l'heure fixée pour commencer. Michel a commencé la parole après avoir saluer ses deux amis :

Michel: je vois que la parole de Rachid dans les rencontres précédentes est contraire à ce qui est connu de sa religion et doit être examiner, Mr : Rachid a tenté de fournir les aspects lumineux de sa religion, mais il a négligé les aspects sombres. nous voyons de nos propres yeux que le terrorisme qui frappe le monde aujourd'hui est le terrorisme islamique par excellence.

Rajiv: je suis d'accord avec toi en partie, mais le terrorisme est un comportement supposé qu'il n'est pas lié à une religion ou une nationalité, c'est ce que j'ai examiné en Inde mon pays, où il y a la violence mutuelle pour de nombreuses raisons, alors à quoi réfèrent ces observations afin que nous puissions les discuter.

Michel: en effet, c'est ce que je voudrais demander, je crois que le terrorisme réside dans l'Islam même, et il est connu que l'Islam s'est répandu par l'épée. Nis-tu celas Mr : Rachid ?

Rachid: bien sûr que je le Nis, et les vérités aussi tu les Nis.

Michel: quelles vérités tu veux dire?

Rachid: les vérifies religieuses, les réalités historiques et des faits. mais laisse-moi dire premièrement : que nous devons évacuer nos esprits des informations publicitaires que par lesquelles les médias et les hommes d'intérêts forment nos esprits.

Rajiv: je pense que nous vivons dans une société libre, et la dictassions des images n'est pas exercée sur nous ou la pression pour former nos esprits.

Rachid: il est vrai que ne sommes pas obligés, et que nous sommes libres de choisir, mais en fin nous choisissons ce que nous présentent les dominants de la médias, et ce vers lequel nous conduisent les politiciens et les parties prenantes, les déclarations des politiciens et les penseurs occidentaux dirigent toujours à propos du terrorisme et sa liaison avec l'Islam, et l'appel pour une croisade au nom (de la lutte contre le terrorisme), et l'affirmation que cette campagne est pour protéger la civilisation occidentale caractérisée par la tolérance et l'ouverture comme ils ont mentionné.

Michel: je te promets que nous resterons comme nous étions : nous cherchons la vérité quelle qu'en soit sa source et sa nature.

Rachid: si l'Islam est une religion de nature agressive et diffusée par l'épée, et l'Occident chrétien, affirme qu'il appartient à une religion de tolérance, savez-vous mes amis combien de fois le mot (épée) est mentionné dans le Coran, et combien de fois il est mentionné dans la Bible ?

Michel: je ne sais pas précisément, mais il est certainement mentionné dans le Coran plus qu'il est mentionné dans la Bible.

Rachid: contre vous cette surprise. le Coran contient 114 chapitres, et contient 6236 versets, et contient 77439 mots, le mot (épée) ou ses synonymes ne sont mentionnés dans le Coran, même pas une seule fois, malgré ce mot a presque 60 synonymes dans la langue Arabe, tandis que le mot (épée) est mentionné plus de 200 fois dans la Bible.

Michel: ouolof…..effectivement une surprise. est-ce que tu disais par les variées religieuses ?

Rajiv: quel est la plus importante de ces vérités ?

Rachid: tu dois connaitre une partie de plus important de ces faits mon ami Rajiv, à savoir que la majorité des régions du monde remplies de musulmans, et principalement, les régions de l'Asie de l'Est, et l'Asie du Sud n'est pas du tout atteint par les armées musulmanes, et pareillement : de vastes zones de l'Afrique.

Et côté de cette vérité historique les justes historiens ont prouvé qu'il n'a pas prouvé avoir des cas documentés de contrainte à se convertir dans l'histoire islamique.

Michel: mais indépendamment à la parole de certains historiens que tu as mentionné, si j'apporte les déclarations des autres historiens qui disent le contraire de cela, qu'est-ce qui prouve cette revendication?

Rachid: il y a plus d'une preuve pour prouver ce que tu as dis :

Premièrement: la plupart des régions conquises par les musulmans sous la force militaire, ses habitants sont toujours sur leur ancienne religion sous la domination des musulmans, et certains d'entre eux sont toujours sur leur ci jusqu'à maintenant, c'est ce qui s'est produit en Egypte, la Palestine, le Liban, la Grèce et l'Inde. et cette image, par rapport à d'autre est complètement contraire, quand les chrétiens ont militairement dominé l'Andalousie, le Jérusalem et la Philippine. l'extermination complète, ou la contrainte de s'engager dans le christianisme, ou le

www.path-2-happiness.com

déplacement forcé. était l'héritage des violateurs de leur religion.

Le deuxième: lorsque le contrôle islamique militaire est terminé de ces pays qu'ils ont conquis, et il n'y avait aucune forme de pression des musulmans ou autre, on a pas vu ces gens abandonner l'Islam, mais nous avons vu des peuples comme les peuples musulmans de l'ex-Union-Soviétique maintenir leur islam en secret sous le joug de l'oppression de la communiste, tout en guettant l'occasion de la disparition de ce système tirant pour retourner à son islam avec force .

Troisième : est que l'histoire nous raconte les histoires des peuples qui ont envahi les pays des musulmans, et ont rompu leur charme militaire et ont occupé une grande partie de leurs terres. qu'ils se sont convertis à l'Islam quand ils ont cohabité l'Islam, tels que les peuples Tartares et Turcs.

Michael: je suis d'accord avec toi que l'Islam ne s'est pas propagé avec l'épée, mais laissons l'histoire, parlons de notre fait maintenant, n'est-tu pas d'accord avec moi à propos de ce que j'ai dis : que le terrorisme qui frappe le monde aujourd'hui est le terrorisme islamique par excellence ?!

Rachid: déterminons d'abord: qu'est-ce que le terrorisme ? puis regardons le monde pour percevoir la carte du terrorisme dans l'époque moderne, qui le forme ?

Rajiv: les pays du monde, ni leurs organisations internationales n'ont pas atteindre un point d'union sur la définition du terrorisme, mais il est possible que nous soyons d'accord qu'il est : (effrayer les musulmans de toutes les manières pour influencer leurs volontés, ou collecter des gains politiques ou économiques pour le parti agresseur).

Rachid: bien sûr que le manque de spécification est le but de certains États, afin que le concept soit comme un élastique qu'on pourrait manipuler. mais j'ajoute à ta définition que :

Michel: il n'y a pas d'empêchement à ce rajout, et ce basant sur ça : si nous examinons les évènements mondiaux, alors nous voyons les évènements d'explosion des deux tours de commerce mondiale (world Trade) à New York l'an 2001, et les attentats ultérieurs des trains à Madrid, et les explosions des Ressorts de Bali en Indonésie contre les touristes occidentaux, ainsi que les opérations effectuées par les palestiniens contre les Juifs .. tous cela sont des opérations terroristes menées par les musulmans.

Rachid: doucement mon ami, les opérations menées par les palestiniens

sont des opérations de résistance contre l'occupant ayant une histoire noire du terrorisme, est-ce qu'il est possible de négliger l'occupation de la terre d'un peuple tout entier et l'expulser d'elle, et l'intimider de diverses manières qui parmi elles :

- Le massacre de la ville de Sheikh, le 31/12/1947 AD, et qui a tué 600 personnes (civils innocents) dans leurs maisons.
- Le massacre du village Deir Yassine, le 10/04/1984, et qui a tué plus que la moitié de la population du village.
- Le massacre de Lod, le 11/07/1948, et qui a tué 426 civils qui se sont réunis dans la mosquée du village, les juifs ont pénétré la mosquée et ont tué tous ceux qui y étaient.
- Le massacre de Kafur Kassem, le 10/1965 AD, et qui a tué 94 civils, femmes et enfants.
- le massacre de Sabah et Sheila, le 18/09/1982AD, qui été réalisés au Liban par le criminel de guerre Sharon en collision avec les forces phalangistes chrétiens libanais, alors ils ont tué dans un massacre qui a duré 72 heures 3500 palestiniens et libanais dont la plupart les femmes, les enfants et les personnes âgées, ils n'avaient aucun crime, seulement leur identité islamique.
- Le massacre de la mosquée Ibrahim, le 25/04/1994 AD, et qui a été réalisé par l'un des soldats de l'armée juive en coopération avec les autres éléments de cet armée et les colons, 29 fidèles ont été tués à l'intérieur de la mosquée dans ce massacre, et 50 fidèles tués à l'extérieur, et plus de 350 fidèles ont été blessés.

Mais pour que tu fasses une approche globale, ajoute également deux incidents : l'explosion de l'immeuble fédéral d'Oklahoma en 1995 AD, et qui a causé la mort de 168 personnes et la blessure de 500 autres, et le massacre d'Oslo et l'île de Ostøya le couple le 7/2011 AD, qui a produit plus de 92 morts et 90 blessés, et les deux portants une signature chrétienne extrémiste et raciste par excellence.

Comme si nous cherchions dans le contexte de la relation du terrorisme avec une religion ou une civilisation, nous ne pouvons pas négliger le fait qu'il est au cours de l'ère moderne.

- Il n'est pas arrivé qu'un pays musulman envahi un pays occidental, et contrairement, l'histoire témoigne que l'ancien monde et le nouveau monde ont été toujours la cible de l'invasion de l'Occident.
- Et que les indiens de l'Amérique ont été soumis à un génocide

www.path-2-happiness.com

collective de la part des demandeurs de la civilisation occidentale, pour que diminuât leur nombres de 10 millions à 200 milles, ainsi que le pillage de leur continent.

- Et que l'Occident a tiré sur le monde les horreurs des deux guerres majeurs qu'il a nommé(deux mondiales), et elles sont en vérité- surtout la première –(deux européens), environ vingt millions de personnes ont été victimes de la première, et presque le nombre des morts les gens blessés et handicapés, et à peu près 55 millions de personnes sont morts dans la seconde, et 53 millions blessés, et trois millions de personnes disparues, et la plupart de ces victimes étaient les enfants (colonies) et des civils, comme c'était courant dans l'éthique de ces combattants, cibler les civils pour briser la volonté de l'ennemi.

Également nous – même si nous sommes convenus sur le principe de criminaliser des attaques contre les personnes innocentes- nous ne pouvons pas ignorer les motivations des auteurs des incidents que j'ai mentionné, ces incendias ont été facilités pour dissuader l'Amérique et l'Europe de continuer son agression et le terrorisme aux musulmans, en particulier dans le siège de l'Irak à son époque et son soutien aux crimes sionistes en Palestine.

Rajiv: donc, le résumé de la parole que nous pouvons tirer est que: le terrorisme n'a pas de religion et non de civilisation.

Rachid: je suis d'accord à ce qu'il n'a pas de religion, mais je pense qu'il faudrait réfléchir aux prémisses de la civilisation occidentale qui est basée sur le principe du conflit et la sanctification de la force, et la relation de cela avec ses pratiques agressives, donc la civilisation occidentale moderne tire ses racines et inspire sa pensée d'une manière influente du patrimoine (des deux civilisations) grecque et romaine, les idées comme : le complexe de supériorité, la glorification de puissance et l'inévitabilité des conflits étaient courantes dans les deux civilisations .. la civilisation occidentale moderne et contemporaine a hérité ces idées, et les enseignements du (Christianisme) n'ont pas pu intervenir entre elles et leur sortir sous forme des pratiques tragédies horribles, et des opérations terroristes remplies l'Europe elle-même et le monde entier.

Michel: à la rencontre dans le dialogue prochain.

Leavened pour cette religion

www.path-2-happiness.com

Leavened pour cette religion

Rajiv est – exceptionnellement- en retard du rendez-vous fixé avec ses deux amis, juste quand il apparu sur l'écran de l'ordinateur que son ami Michel a commencé par lui dire :

Bonjour Rajiv, notre alliance que tu as toujours la ponctualité dans les rendez-vous, j'espère que ton retard n'est pas la cause d'une qui t'est arrivons retard n'est pas la cause d'une qui t'est arrivée.

Rajiv: je m'excuse mes amis, il n'y avait rien de mal, mais j'étais préoccupé à terminer une recherche que je veux vous montrer.

Michel: très bien, donc le dialogue sera riche, à propos de quoi est ta recherche ?

Rajiv: en fait, j'ai été attiré par les informations qui circulent dans nos conversations sur l'Islam, je voudrais chercher le mouvement de la propagation de cette religion en expansion et contactions dans le monde.

Michel: la même chose m'a aussi invité à la recherche, mais dans d'autres aspects, il s'agit de l'expansion de la recherche des aspects que nous avons abordés avec plus de profondeur et de leurs sources originales. mais qu'est-ce que tu as trouvé dans ta recherche ? Mr : Rachid !! es-tu avec nous ??!

Rachid: oui, oui. je vous suis

Rajiv: j'ai trouvé que toutes les sources et les informations affirment la propagation croissante de l'Islam dans le monde, la recherche révèle qu'il y a plus de 4200 religions dans le monde, et indiquent les statistiques que la religion islamique est la plus rapide dans la propagation parmi toutes les religions dans le monde ! et il se répand aujourd'hui dans tous les continents du monde à une vitesse remarquable, et si l'on regarde le taux de croissance des musulmans et nous la comparons à la croissance des adeptes du Christianisme par exemple, nous constatons que le statistique des Nations-Unies indique que le taux de croissance annuel des musulmans dans le monde est 6.4%, alors que cela ne dépasse pas 1% chez les chrétiens.

J'ai concentré ma recherche sur l'Europe, j'ai trouvé que l'Islam est devenu par exemple : c'est la deuxième religion en Espagne, en France et la Grande-Bretagne.

Et en Allemagne les musulmans augmentent, selon le journal (Die Walt) le quotidien allemand que : l'Islam se répand de plus en plus en Allemagne.

Une étude réalisée par le ministère français de l'intérieur a confirmé : que plus de 3600 personnes se convertissent à l'Islam chaque année, souligne également qu'il y a 2300 mosquées et 7 millions de musulmans en France, mais il y a des prévisions que les musulmans représenteront le quart de la population de la France en 2025, tout en indiquant ces prévisions qu'ils ré présenteront 20% de la population européenne en l'an 2050, il y a d'autres statistiques qui pensent que les musulmans seront majoritaires en Europe dans l'année 2040.

Les statistiques disent que le tiers du peuple Néerlandais sera musulman après dix ans, et l'une des études confirme que l'Islam se propage étonnamment parmi les Suédois, où indiquent les statistiques officielles que le nombre des musulmans est dans la croissance continuelle, de manière que leur nombre des musulmans est estimé en Suède aujourd'hui plus de 120 personnes.

L'expansion de la construction des mosquées indique la propagation des musulmans, en particulier les partisans de leur religion, les statistiques disent qu'il y a plus de 25 milles mosquées en Europe que les musulmans en grande quantité visitent.

Et dans le côté opposé les études confirment le faible taux de participation à aller dans les églises, une étude faite (Bank Dresdner) a prédit la diminution du nombre des églises en Allemagne dans les années à venir, où il est prévu d'arrêter les masses de religieux dans 96 églises du total 350 églises (diocèse Essen) seul, et de profiter des bâtiments de l'église dans d'autres objectifs, en raison de la baisse du nombre des visiteurs de l'église et la baisse des revenus (impôts de l'église).

Peut-être ce qui montre clairement l'extrême faiblesse de la demande des chrétiens à leurs églises, est que l'état d'une église en Europe est arrivé au point de mener un concours pour tirer les voitures afin d'attirer les gens à prier dans elle, à cause de manque d'amateurs de l'église !!

Michel: cela explique la situation accablante des parties de droite et certains fanatiques que nous voyons en Europe, pour harceler l'Islam et se moquer d'elle et de ses constantes, et les attaques contre ses membres ou ses symboles, mais la demande de la sortie des musulmans de l'Europe tout entier, mais vois-tu, quelles sont les raisons de ce déploiement .. on ne t'entend pas Mr : Rachid, contrairement à ton habitude ?!

www.path-2-happiness.com

Rachid: bien sûr que je suis content de ce que j'ai entendu, pour cela j'ai préféré le silence pour beaucoup profiter. à mon avis il y a des raisons subjectives dans l'Islam, et des raisons subjectives dans la société occidentale, et des raisons réalistes. seront des facteurs concertés pour accroître la diffusion de l'Islam. mais je souligne que ce n'est pas étrange à une religion enracinée dans la profondeur historique depuis le début de la création, de Adam (la paix sur Lui), n'a jamais cessé cette extension historique jusqu'à notre jour ci.

Michel: mais Mr: Rachid nous savons que l'Islam est apparu il y a 1400 ans seulement, il y avait également d'autres religions célestes, tels que le Christianisme et le Judaïsme, est-ce que tu renie cela ?!

Rachid: il y a des concepts qu'il faudrait corriger à cet égard, et c'est que la religion de Dieu est un et ce n'est pas multiple, elle est 1 parce quelle émane d'une source unique qui est Dieu qui a crée l'univers, mais il y a des cas qu'observe cette même religion, ces cas exigent l'existence de certaines lois pour elles ou des États, également il peut se produire l'écartement de cette religion à la suite de la dimension temporelle de la source du message, alors cela nécessite la ré modernisation de cette religion par l'envoie d'un Messager qui confirme les constantes de cette religion et ses fondements, et c'est ce qu'indique le Hadith de Prophète de l'Islam : (les Prophètes sont des frères paternels, leur religion est un et leurs nations sont différentes) c'est-à-dire leurs temps et leurs lois sont multiples et différentes .. mais l'humanité a attend sa guidée à l'époque de Prophète de l'Islam, et ont inclus le message de ce Messager les facteurs subjectifs qui préservent l'intégrité de cette religion de la perte, et des facteurs qui la renouvelle et la fait retourner à sa pureté si nécessaire, pour cela : cette religion ne va pas interrompu et va continuer cette prolongation jusqu'à la fin de l'être humain, elle est considérée comme la dernière religion que le Créateur des êtres-humains a favorisé pour eux, donc c'est naturel qu'Il favorise pour eux ce qui les convient et conforme à leurs natures, et il naturel que nous constatons cet écart si nous laissons les choses interagir naturellement et spontanément.

Rajiv: c'est un nouveau concept passionnant pour moi, alors Mr : Rachid retournons à ce que vous mentionné sur les raisons de la propagation de l'Islam.

Rachid: oui, mais les raisons auto-Islam, elles se résument dans les caractéristiques lui permettant cette propagation sont :

Une religion simple dans sa structure, profonde de sens, claire de conceptions, complet dans sa méthode, simple dans ses enseignements, n'a pas besoin d'une grande capacité d'esprit et grande aptitude mentale, il ne contient pas de talismans et de secrets, et l'ambigüité et la complexité.

Une religion humaine, aborde la nature humaine, et fait face à ses conditions, et répond à ses désirs, traite ses affaires, et répond à ses questions, et relie dans la cohérence et l'harmonie entre les réalités et les faits de la vie qu'il possède, elle interdit également toutes sortes d'injustice sociale, et confirme la pleine égalité entre les êtres humains selon leurs actifs, indépendamment de leurs couleurs, de leurs langues, et de leurs races et leurs niveaux sociaux.

Une religion réaliste, ne domine pas la réalité de l'être humain et se fond pas dans lui et disparaitre, et muter, et de ce réalisme est qu'il est une religion combine le bas-monde et l'au-delà, et il n'y a pas de divergence entre les deux.

Une religion qui respect l'esprit humain, et estime la pensée humaine et définit des arguments mentaux et des méthodes logiques sur les façons de comprendre, le débat et la controverse utile.

Une religion qui ne lutte pas contre la science et le progrès, mais l'encourage, les réalités scientifiques fixées atteintes par la science dans l'ère moderne sont en accord avec l'interprétation des textes coraniques rapportés dans ces domaines il y a quatorze siècles.

Une religion qui fait face au mouvement de l'évolution, l'Islam a démontré sa capacité à faire face à toutes les évolutions et changements sociaux qui se produisent sur la vie par le changement de temps et de lieu.

Une religion qui réalise la véritable liberté humaine, qui ne peut-être réalisé dans son sens sauf lorsque l'homme distingue son Seigneur dans l'esclavage exclusive, car l'homme, en faisant cela il ne sera pas esclave d'un autre homme, ou d'une autre créature dans la nature.

Une religion qui était et est toujours ouvert aux autres cultures.

Michel: je vais te dire les raisons cachées de la société occidentale :

Notre société occidentale vit une véritable tragédie intellectuelle, en particulier depuis le début du siècle passé et avant, ces crises sont produites des multiples conflits qu'a vécu notre société occidentale, en particulier entre l'Église et la science, puis entre les doctrines

www.path-2-happiness.com

philosophiques disparates, et entre les différentes couches de la société, et tout cela a laissé derrière elle la dispersion de valeur, le sentiment de confusion et la perte d'identité.

Puis le vide spirituel qui affecte l'entité de l'homme occidental. le vide dans lequel l'esprit de l'homme est étouffé, le vide dans lequel la valeur de l'homme se perd, et dans lequel descendent les caractéristiques de l'homme. tout en empilant les choses et monte leur valeur, et submerge toute la valeur de l'être humain, jusqu'à ce qu'il devient comme une machine ou une partie de l'énorme machine.

Et un autre facteur important est l'incertitude que vivent beaucoup d'occidentaux dans leur religion, et la contradiction, l'opposition et des lacunes qu'ils voient dans leurs croyances, malgré l'intolérance visible de beaucoup d'entre eux et posée de leurs religions, en plus de ce que configure l'église comme un moyen de pureté et de salut représenté par le monarchisme, la plupart d'entre nous le voit comme illusion à la nature humanitaire et est collision avec elle dans de nombreux aspects de la vie.

Nous ne pouvons pas négliger le déclin moral et la désintégration de la famille, et la dissociation de la société occidentale auxquelles ont conduit les conditions de la société occidentale en général.

Rachid: si nous voulons parler des facteurs réalistes, nous voyons que les campagnes de défigurations de l'Islam, et la persécution de ces fidèles, peuvent donner d'effet inverse, représenté par la réaction de celui qui s'intéresse à connaitre cette religion.

Les efforts des prédicateurs à Dieu dans la propagation de l'Islam, et y compris : les débats entre les savants de l'Islam et les autres religions. augmentent la chance des peuples occidentaux à connaitre l'Islam sous sa vraie forme.

Et n'oublions pas l'impact de la présence de minorités musulmanes en Occident, où il est l'occasion pour les occidentaux de se familiariser de près avec les musulmans, ce qui permet d'identifier les concepts islamiques et regarder les modes de vie des musulmans sur le terrain.

Tout cela me fait sentir d'une vue optimiste et lumineux, et confirme le bon avenir de cette religion.

Les références les plus importants

www.path-2-happiness.com

Les références les plus importants

- Le Coram
- Les livres des traditions prophétiques

- د. إبراهيم خليل:

لماذا أسلم صديقي؟ ورأي الفاتيكان في تحديات القرآن

- د. إبراهيم محمد إبراهيم:

الأديان الوضعية في مصادرها المقدسة وموقف الإسلام منها

- أبو الأعلى المودودي:

لإسلام في مواجهة التحديات المعاصرة

الإسلام والمدنية الحديثة

الحجاب

حول تطبيق الشريعة في العصر الحاضر

مبادئ الإسلام

نحن والحضارة الغربية

نظام الحياة في الإسلام

- أبو عبد الملك وليد بن فهد الودعان:

رسالة إلى كل من يؤمن بعيسى عليه السلام

- أحمد ديدات:

أسرع الأديان نموًّا

الاختيار بين الإسلام والنصرانية

الحل الإسلامي للمشكلة العنصرية

الخلاف الحقيقي بين المسلمين والمسيحيين

الله في اليهودية والمسيحية والإسلام

بين الإنجيل والقرآن

تهمة السيف

لماذا محمد صلى الله عليه وسلم هو الأعظم؟

ماذا يقول الكتاب المقدس عن محمد صلى الله عليه وسلم؟

محمد صلى الله عليه وسلم أعظم عظماء العالم

محمد صلى الله عليه وسلم الخليفة الطبيعي للمسيح عليه السلام

مفهوم العبادة في الإسلام

هل المسيح هو الله؟ وجواب الإنجيل على ذلك

- د. أحمد عبد الرحيم السايح:

فلسفة الحضارة الإسلامية

- د. إسماعيل راجي الفاروقي، د. لوس لمياء الفاروقي:

أطلس الحضارة الإسلامية

- د. إكرام لمعي:

الطلاق في المسيحية (وجهة نظر إنجيلية)

أندريه نايتون وآخرون- ترجمة: سميرة عزمي الزين:

الأصول الوثنية للمسيحية

- أنور محمود زناتي:

معجم افتراءات الغرب على الإسلام

- برنارد لويس:

إسطنبول وحضارة الخلافة الإسلامية

- جاد الكريم جباعي:

حقوق الإنسان في الفكر العربي المعاصر

- جميل بن صبيح:

تحقيق خلافة الإنسان على الأرض

- د. جوتفريد كونزلن- تقديم وتعليق: د. محمد عمارة:

مأزق المسيحية والعلمانية في أوروبا- [شهادة المانية]

- د. حسين مؤنس:

الحضارة- دراسة في أصول وعوامل قيامها

www.bah-2-happiness.com

مختصر دستور أمة الإسلام

- خالد أبو الفتوح:

الإسلام والليبرالية- حقيقة التوجه الأمريكي وإمكانية الالتقاء الفكري (مقال)

بين إدارة الوقت وإدارة الذات (مقال)

الحضارة- مصطلحات (مقال)

لهذا نكره أمريكا! (مقال)

هوامش على أزمة التحدي (مقال)

- د. داود درويش حلس:

حقوق الإنسان الثقافية بين الشريعة الإسلامية والمواثيق الدولية

- روجيه جارودي:

حفارو القبور- الحضارة التي تحفر للإنسانية قبرها

- زغريد هونكه- ترجمة: فاروق بيضون، كمال دسوقي:

شمس العرب تسطع على الغرب.. أثر الحضارة العربية في أوربا

- سامي عامري:

هل اقتبس القرآن الكريم من كتب اليهود والنصارى؟

- سعود بن عبد العزيز بن محمد العريفي:

الأدلة العقلية النقلية على أصول الاعتقاد

- سيد قطب:

الإسلام ومشكلات الحضارة

المستقبل لهذا الدين

خصائص التصور الإسلامي ومقوماته

هذا الدين

- د. السيد محمد بدوي:

الأخلاق بين الفلسفة وعلم الاجتماع

- د. عادل صادق:

الطلاق ليس هو الحل

- د. عادل بن علي الشدي، د. عبد الرزاق معاش:

حاجات البشرية في رسالة النبي محمد صلى الله عليه وسلم

- عباس العقاد:

أثر العرب في الحضارة الأوربية

- عبد الدائم كحيل:

روائع الإعجاز الطبي في القرآن والسنة

موسوعة الإعجاز الرقمي في القرآن الكريم

- د. عبد الرحمن حسن حبنكه:

ضوابط المعرفة وأصول الاستدلال والمناظرة

- عبد الرحمن الجزيري:

أدلة اليقين في الرد على مطاعن المبشرين

- د. عبد العزيز صقر:

الدين والدولة في الواقع الغربي.. دراسة لموقع ودور الدين في الدولة القومية

- د. عبد العزيز بن عثمان التويجري:

حقوق الإنسان في التعاليم الإسلامية

- د. عبد الله بن عبد المحسن التركي:

حقوق الإنسان في الإسلام

- عبد الله ناصح علوان:

معالم الحضارة في الإسلام وأثرها في النهضة الأوربية

- د. عبد المحسن بن زبن المطيري:

الأدلة الجلية على صدق نبوة خير البرية صلى الله عليه وسلم

- علي عزت بيجوفيتش:

الإسلام بين الشرق والغرب

- د. علي محيي الدين القره داغي:

نحنُ والأخرُ- دراسة فقهية تأصيلية

www.path-2-happiness.com

- علي بن نايف الشحود:
المفصل في الرد على الحضارة الغربية
- د. عماد الدين خليل:
قالوا عن الإسلام
- د. فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومي:
خصائص القرآن الكريم
- د. مازن العرموطي، نمير عباس مظفر، كايد هاشم (تحرير):
الإسلام والغرب وحقوق الإنسان
- مايكل هارت- ترجمة: أنيس منصور:
الخالدون مئة، أعظمهم محمد [صلى الله عليه وسلم]
- مجاهد محمود أحمد ناصر:
منهج القرآن الكريم في إقامة الدليل والحجة
- محمد بن إبراهيم الحمد:
الإسلام.. طريق السعادة الأبدية
- محمد أبو زهرة:
المجتمع الإنساني في ظل الاسلام
- محمد أبو القاسم حاج حمد:
جدلية الغيب والإنسان والطبيعة العالمية الإسلامية الثانية
- د. محمد بشاري:
الحرية الدينية في الشريعة الإسلامية- أبعادها وضوابطها
- محمد تقي الدين الهلالي المغربي:
البراهين الإنجيلية على أن عيسى عليه السلام داخل في العبودية ولا حظ له في الألوهية
- محمد رشيد العويد:
إنهم يتفرجون على اغتصابها
- د. محمد الزحيلي:
حقوق الإنسان- محور مقاصد الشريعة

- د. محمد ضياء الرحمن الأعظمي:
دراسات في اليهودية والمسيحية وأديان الهند
- محمد بن طاهر التنير البيروتي:
العقائد الوثنية في الديانة النصرانية
- محمد الطاهر بن عاشور:
مختصر أصول النظام الاجتماعي في الإسلام

- د. محمد بن عبد الله بن صالح السحيم:
الإسلام- أصوله ومبادئه
- د. محمد عمارة:
الإسلام وحقوق الإنسان.. ضرورات لا حقوق
بين العصمة والازدراء.. الأنبياء في القرآن والكتاب المقدس (مقال)
- محمد الغزالي:
حقوق الإنسان
- محمد قطب:
شبهات حول الإسلام
- محمد متولي الشعراوي:
الأدلة المادية على وجود الله
- محمد ياسين:
ردود علماء المسلمين على شبهات الملحدين والمستشرقين
- مركز تبادل القيم الثقافية، بالتعاون مع منظمة اليونسكو:
أثر العرب والإسلام في النهضة الأوروبية
- د. مروان إبراهيم القيسي:
موسوعة حقوق الإنسان في الإسلام
- ناصر بن دخيل الله بن فالح السعيدي:
الاحتجاج العقلي والمعنى البلاغي

www.path-2-happiness.com

Table des matières

- هارون يحيى:

خديعة التطور

فهم سريع للإيمان

القرآن معجزة المعجزات

المعجزات القرآنية

- هانز هينر ش شبدر- ترجمة: عبدالرحمن بدوي:

روح الحضارة العربية

- د. هبة رؤوف عزت:

إشكاليات مفهوم حقوق الإنسان (مقال)

- وحيد الدين خان:

القرآن يتحدى

القضية الكبرى

- د. يحيى بن محمد حسن زمزمي:

حقوق الإنسان- مفهومه وتطبيقاته في القرآن الكريم

- يسر محمد سعيد مبيض:

اليوم الآخر في الأديان السماوية والديانات القديمة

- د. يعقوب بن عبد الوهاب الباحسين:

طرق الاستدلال ومقدماتها عند المناطقة والأصوليين

www.path-2-happiness.com

Index

préface	3
Coupe d'inattention	8
Une seule femme … est-ce qu'elle suffit ?!	16
La rose assignment	22
Rideau moral	28
La femme reined	34
Démontage de la maison fissurée	40
Une femme après la libération	46
La discrimination à masque de civilisation	52
Avec Feud au café parisien	58
L'âme humaine entre les deux méthodes	64
Notre besoin de la foi	70
Les pares du chiming	76
Apprends à connaitre ton Dieu !!	82
La lumière du ciel (le besoin de l'homme du message)	88
Les qualités de la vraie religion	94
Le plus grand des êtres humains	100
Le dernier discourse	106
Le bien de la sécurité	112
La loin de Die	118
Les fiats de civilization	124
Le soleil des musulmans se lève sur l'humanité.	130
L'être humain … lorsqu'il devient malheureux	136
Les droits de l'homme dans l'Islam	142
Un instant s'il te plait !!	148
Excusez-moi!!	154
Les attributes du Coran	160
L'état islamique. est une nécessité humanitaire	166
Un voyage immortal	171
Un voyage immortal	172
Lisle et le terrorisme	178
Leavened pour cette religion	184
Les références les plus importants	190

www.path-2-happiness.com

www.path-2-happiness.com

Sites Web Conviviaux

أكاديمية البلدة الطيبة
Balda Tayiba Academy

Imam Academy
أكاديمية الأئمة والخطباء

أكاديمية شيخ الإسلام ابن تيمية

حواء
أكاديمية

الهدى اكيدمى
Alhuda academy

Al-Huda Academy

AIA
African Islamic Academy

AIA
African Islamic Academy

ইলম একাডেমি

أكاديمية الإمامين ابن باز-ابن عثيمين رحمهما الله

KAP
KNOWLEDGE ACADEMY
PHILIPPINES

تدارس

جامعة ابن كثير الدولية
Ibn Kathir International University
of Humanities and Islamic Sciences